

**FAKULTETA ZA DRUŽBENE VEDE
CENTER ZA POLITOLOŠKE RAZISKAVE
KARDELJEVA PL. 5
1000 LJUBLJANA**

ALENKA KRAŠOVEC (mlada raziskovalka in študentka podiplomskega študija
politologije)

**ANKETNA VPRAŠANJA ZA AKTERJE OBLIKOVANJA KULTURNIH
POLITIK V SLOVENIJI**

**OBLIKOVANJE KULTURNIH POLITIK V SLOVENIJI: PRIMER
»ZAKONA O FILMSKEM SKLADU REPUBLIKE SLOVENIJE« IN
»ZAKONA O URESNIČEVANJU JAVNEGA INTERESA NA PODROČJU
KULTURE«**

Anketa, ki je pred vami, je sestavljena z namenom empiričnega raziskovanja oblikovanja kulturnih politik v Sloveniji v primeru »Zakona o filmskem skladu Republike Slovenije« in »Zakona o uresničevanju javnega interesa na področju kulture« (število in vrste akterjev, odnosi med njimi, moč in viri moči posameznih akterjev nad drugimi), in sicer za potrebe doktorske disertacije (naslov: Oblikovanje kulturnih politik v Sloveniji).

Podatki, zbrani z anketo, so tajni in bodo uporabljeni izključno v agregirani obliki.

Anketiranec _____

- a) Zakon o filmskem skladu Republike Slovenije
- b) Zakon o uresničevanju javnega interesa na področju kulture

1. Ali nam lahko poveste katere vrste akterjev ste zaznali, da so delovali oziroma sodelovali v procesu oblikovanja omenjenega zakona? (možnih je več odgovorov)

3 – državni zbor (poslanci, matično delovno telo, strokovno osebje državnega zbora)

3 – vlada (minister, državni sekretarji)

3 – državna uprava (državni podsekretarji, svetovalci, vodje sektorjev, oddelkov)

3 – interesne skupine (različna društva, združenja, zveze, lobiji)

3 – državni svet

3 – lokalne skupnosti

3 – kulturne ustanove

3 – politične stranke

3 – nadnacionalne organizacije (regionalne, evropske, mednarodne, vladne ali nevladne, profitne ali neprofitne); prosimo, navedite _____

3 – kdo drug; prosimo, navedite _____

2. Katere vrste akterjev so bile po vašem mnenju v tem procesu najaktivnejše? Prosimo, da prve štiri najaktivnejše vrste akterjev razvrstite po stopnji njihove aktivnosti na lestvici od 1-4, kjer 1 pomeni najaktivnejši, 4 pa najmanj aktiven.

___ državni zbor (poslanci, matično delovno telo, strokovno osebje državnega zbora)

___ vlada (minister, državni sekretarji)

___ državna uprava (državni podsekretarji, svetovalci, vodje sektorjev, oddelkov)

___ interesne skupine (različna društva, združenja, zveze, lobiji)

___ državni svet

___ lokalne skupnosti

___ kulturne ustanove

___ politične stranke

___ nadnacionalne organizacije (regionalne, evropske, mednarodne, vladne ali nevladne, profitne ali neprofitne); prosimo, navedite _____

___ kdo drug; prosimo, navedite _____

3. Katere vrste akterjev so bile po vašem mnenju v tem procesu najmočnejše? Prosimo, da prve štiri najmočnejše vrste akterjev razvrstite po stopnji njihove moči na lestvici od 1-4, kjer 1 pomeni najmočnejši, 4 pa najmanj močan.

___ državni zbor (poslanci, matično delovno telo, strokovno osebje državnega zbora)

___ vlada (minister, državni sekretarji)

___ državna uprava (državni podsekretarji, svetovalci, vodje sektorjev, oddelkov)

___ interesne skupine (različna društva, združenja, zveze, lobiji)

___ državni svet

___ lokalne skupnosti

___ kulturne ustanove

___ politične stranke

___ nadnacionalne organizacije (regionalne, evropske, mednarodne, vladne ali nevladne, profitne ali neprofitne); prosimo, navedite _____

___ kdo drug; prosimo, navedite _____

4. Ponavadi so viri moči, ki jih ima posamezna vrsta akterjev na voljo oziroma z njimi razpolaga, pomembna določnica moči posamezne vrste akterja. Prosimo, da stopnjo (ne)posedovanja vsakega izmed navedenih virov moči posameznih vrst akterjev ocenite na lestvici od 1-5, kjer 1 pomeni da vrsta akterja posameznega vira moči ni posedovala, 5 pa da ga je posedovala v zelo veliki meri.

državni zbor (poslanci, matično delovno telo, strokovno osebje državnega zbora)

	lestvica				
legalno določene funkcije in pristojnosti	1	2	3	4	5
posedovanje strokovnega znanja	1	2	3	4	5
poznavanje pravno-proceduralnih pravil zakonodajnega in vladnega postopka	1	2	3	4	5
stalnost delovanja na določenem področju	1	2	3	4	5
stalnost delovanja v zakonodajnem in vladnem postopku	1	2	3	4	5
nadzor nad (pomembnimi) informacijami	1	2	3	4	5

politična nevtralnost	1	2	3	4	5
politična opredeljenost	1	2	3	4	5
zadostna finančna sredstva za delovanje	1	2	3	4	5
velikost (delitev dela, kritična masa)	1	2	3	4	5
vzpostavljeno komunikacijsko omrežje z uslužbenci parlamenta, dolgoletnimi poslanci, državnimi uradniki	1	2	3	4	5
stiki z akterji z mednarodne ravni (prenos znanja, izkušenj in informacij z mednarodne ravni)	1	2	3	4	5

vlada (minister, državni sekretarji)

	lestvica				
legalno določene funkcije in pristojnosti	1	2	3	4	5
posedovanje strokovnega znanja	1	2	3	4	5
poznavanje pravno-proceduralnih pravil zakonodajnega in vladnega postopka	1	2	3	4	5
stalnost delovanja na določenem področju	1	2	3	4	5
stalnost delovanja v zakonodajnem in vladnem postopku	1	2	3	4	5
nadzor nad (pomembnimi) informacijami	1	2	3	4	5
politična nevtralnost	1	2	3	4	5
politična opredeljenost	1	2	3	4	5
zadostna finančna sredstva za delovanje	1	2	3	4	5
velikost (delitev dela, kritična masa)	1	2	3	4	5
vzpostavljeno komunikacijsko omrežje z uslužbenci parlamenta, dolgoletnimi poslanci, državnimi uradniki	1	2	3	4	5
stiki z akterji z mednarodne ravni (prenos znanja, izkušenj in informacij z mednarodne ravni)	1	2	3	4	5

državna uprava (državni podsekretarji, svetovalci, vodje sektorjev, oddelkov)

	lestvica				
legalno določene funkcije in pristojnosti	1	2	3	4	5
posedovanje strokovnega znanja	1	2	3	4	5
poznavanje pravno-proceduralnih pravil zakonodajnega in vladnega postopka	1	2	3	4	5

stalnost delovanja na določenem področju	1	2	3	4	5
stalnost delovanja v zakonodajnem in vladnem postopku	1	2	3	4	5
nadzor nad (pomembnimi) informacijami	1	2	3	4	5
politična nevtralnost	1	2	3	4	5
politična opredeljenost	1	2	3	4	5
zadostna finančna sredstva za delovanje	1	2	3	4	5
velikost (delitev dela, kritična masa)	1	2	3	4	5
vzpostavljeno komunikacijsko omrežje z uslužbenci parlamenta, dolgoletnimi poslanci, državnimi uradniki	1	2	3	4	5
stiki z akterji z mednarodne ravni (prenos znanja, izkušenj in informacij z mednarodne ravni)	1	2	3	4	5

interesne skupine (različna društva, združenja, zveze, lobiji)

	lestvica				
legalno določene funkcije in pristojnosti	1	2	3	4	5
posedovanje strokovnega znanja	1	2	3	4	5
poznavanje pravno-proceduralnih pravil zakonodajnega in vladnega postopka	1	2	3	4	5
stalnost delovanja na določenem področju	1	2	3	4	5
stalnost delovanja v zakonodajnem in vladnem postopku	1	2	3	4	5
nadzor nad (pomembnimi) informacijami	1	2	3	4	5
politična nevtralnost	1	2	3	4	5
politična opredeljenost	1	2	3	4	5
zadostna finančna sredstva za delovanje	1	2	3	4	5
velikost (delitev dela, kritična masa)	1	2	3	4	5
vzpostavljeno komunikacijsko omrežje z uslužbenci parlamenta, dolgoletnimi poslanci, državnimi uradniki	1	2	3	4	5
stiki z akterji z mednarodne ravni (prenos znanja, izkušenj in informacij z mednarodne ravni)	1	2	3	4	5

5. Ali je po vašem mnenju obstajal še kateri drug pomemben razlog (poleg posedovanja katerega od zgoraj naštetih virov moči) za veliko moč katerega od štirih najmočnejših vrst akterjev? Če da, prosimo, navedite razlog in njegovo pomembnost ocenite na lestvici od 1-5, kjer 1 pomeni, da je bil navedeni razlog nepomemben, 5 pa da je bil zelo pomemben.

	lestvica				
državni zbor (poslanci, matično delovno telo, strokovno osebje državnega zbora)_____	1	2	3	4	5
vlada (minister, državni sekretarji)_____	1	2	3	4	5
državna uprava (državni podsekretarji, svetovalci, vodje sektorjev, oddelkov)_____	1	2	3	4	5
interesne skupine (različna društva, združenja, zveze, lobiji)_____	1	2	3	4	5

6. Ali menite, da je prav, da so bile po vašem mnenju najmočnejše vrste akterjev v procesu oblikovanja omenjenega zakona najmočnejše?

državni zbor (poslanci, matično delovno telo, strokovno osebje državnega zbora)	prav	ni prav
vlada (minister, državni sekretarji)	prav	ni prav
državna uprava (državni podsekretarji, svetovalci, vodje sektorjev, oddelkov)	prav	ni prav
interesne skupine (različna društva, združenja, zveze, lobiji)	prav	ni prav

7. (če prav) Zakaj je prav, da so bile po vašem mnenju najmočnejše vrste akterjev v procesu oblikovanja omenjenega zakona najmočnejše?

8. (če ni prav) Zakaj ni prav, da so bile po vašem mnenju najmočnejše vrste akterjev v procesu oblikovanja omenjenega zakona najmočnejše?

9. (če ni prav) Katere vrste akterjev bi po vašem mnenju morale biti najmočnejše v procesu oblikovanja omenjenega zakona? Prosimo, razvrstite jih na lestvici od 1-4, kjer 1 pomeni, da bi morala biti vrsta akterja najmočnejša, 4 pa, da bi morala biti najmanj močna.

1 - _____
2 - _____
3 - _____
4 - _____

10. (če ni prav) Zakaj bi morale biti zgoraj omenjene vrste akterjev v procesu oblikovanja omenjenega zakona po moči razvrščene tako?

11. Splošno gledano, katere vrste akterjev po vašem mnenju oblikujejo javne politike v Sloveniji oziroma pri njihovem oblikovanju vsaj sodelujejo? (možnih je več odgovorov)

- 3 – državni zbor (poslanci, matično delovno telo, strokovno osebje državnega zbora)
- 3 – vlada (minister, državni sekretarji)
- 3 – državna uprava (državni podsekretarji, svetovalci, vodje sektorjev, oddelkov)
- 3 – interesne skupine (različna društva, združenja, zveze, lobiji)
- 3 – državni svet
- 3 – lokalne skupnosti

3 – politične stranke

3 – nadnacionalne organizacije (regionalne, evropske, mednarodne, vladne ali nevladne, profitne ali neprofitne); prosimo, navedite _____

3 – kdo drug; prosimo, navedite _____

3 – odvisno, od česa _____

9 – ne vem

12. Splošno gledano, katere vrste akterjev so po vašem mnenju pri oblikovanju javnih politik v Sloveniji najmočnejše? Prosimo, da prve štiri vrste akterjev, za katere menite, da so najmočnejše, razvrstite po njihovi moči na lestvici od 1-4, kjer 1 pomeni najmočnejši, 4 pa najmanj močan akter.

___ državni zbor (poslanci, matično delovno telo, strokovno osebje državnega zbora)

___ vlada (minister, državni sekretarji)

___ državna uprava (državni podsekretarji, svetovalci, vodje sektorjev, oddelkov)

___ interesne skupine (različna društva, združenja, zveze, lobiji)

___ državni svet

___ lokalne skupnosti

___ politične stranke

___ nadnacionalne organizacije (regionalne, evropske, mednarodne, vladne ali nevladne, profitne ali neprofitne); prosimo, navedite _____

___ kdo drug; prosimo, navedite _____

3 – odvisno, od česa _____

9 - ne vem

13. Zakaj so po vašem mnenju te vrste akterjev najmočnejše pri oblikovanju javnih politik v Sloveniji?

14. Splošno gledano, katere vrste akterjev bi po vašem mnenju morale oblikovati javne politike v Sloveniji oziroma bi morale pri njihovem oblikovanju vsaj sodelovati? (možnih je več odgovorov)

- 3 – državni zbor (poslanci, matično delovno telo, strokovno osebje državnega zbora)
- 3 – vlada (minister, državni sekretarji)
- 3 – državna uprava (državni podsekretarji, svetovalci, vodje sektorjev, oddelkov)
- 3 – interesne skupine (različna društva, združenja, zveze, lobiji)
- 3 – državni svet
- 3 – lokalne skupnosti
- 3 – politične stranke
- 3 – nadvladne organizacije (regionalne, evropske, mednarodne, vladne ali nevladne, profitne ali neprofitne); prosimo, navedite _____
- 3 – kdo drug; prosimo, navedite _____
- 3 - odvisno, od česa _____
- 9 - ne vem

15. Splošno gledano, katere vrste akterjev bi morale biti po vašem mnenju pri oblikovanju javnih politik v Sloveniji najmočnejše? Prosimo, da prve štiri vrste akterjev, ki bi morale biti po vašem mnenju najmočnejše, razvrstite po moči na lestvici od 1-4, kjer 1 pomeni največjo moč, 4 pa najmanjšo moč.

- ___ državni zbor (poslanci, matično delovno telo, strokovno osebje državnega zbora)
- ___ vlada (minister, državni sekretarji)
- ___ državna uprava (državni podsekretarji, svetovalci, vodje sektorjev, oddelkov)
- ___ interesne skupine (različna društva, združenja, zveze, lobiji)
- ___ državni svet
- ___ lokalne skupnosti
- ___ politične stranke
- ___ nadvladne organizacije (regionalne, evropske, mednarodne, vladne ali nevladne, profitne ali neprofitne); prosimo, navedite _____
- ___ kdo drug; prosimo, navedite _____
- 3 - odvisno, od česa _____
- 9 - ne vem

16. Zakaj menite, da bi morale biti omenjene vrste akterjev najmočnejše pri oblikovanju javnih politik v Sloveniji?

17. Na katere vrste akterjev so po vašem mnenju poskušale vplivati interesne skupine v procesu oblikovanja omenjenega zakona? (možnih je več odgovorov)

3 – na državni zbor (poslance, matično delovno telo, strokovno osebje državnega zbora)

3 – na vlado (ministra, državne sekretarje)

3 – na državno upravo (državne podsekretarje, svetovalce, vodje sektorjev, oddelkov)

3 – na državni svet

3 – na lokalne skupnosti

3 – na kulturne ustanove

3 – na politične stranke

3 – na nadnacionalne organizacije (regionalne, evropske, mednarodne, vladne ali nevladne, profitne ali neprofitne); prosimo, navedite _____

3 – na koga drugega; prosimo, navedite _____

18. Zakaj so po vašem mnenju interesne skupine poskušale vplivati na omenjene vrste akterjev?

19. Interesne skupine za dosego svojih ciljev ponavadi uporabljajo različne aktivnosti.

Katere aktivnosti so interesne skupine izvajale, da bi poskušale vplivati na delo in odločitve v procesu oblikovanja omenjenega zakona? (možnih je več odgovorov)

3 – srečanja z visokimi vladnimi uradniki (ministrom, državnimi sekretarji)

3 – srečanja z visokimi državnimi uradniki (državnimi podsekretarji, svetovalci, vodji sektorjev, oddelkov)

3 – stiki s poslanci ali strokovnim osebjem državnega zbora

3 – stiki s svetniki v državnem svetu ali strokovnim osebjem državnega sveta

3 – stiki z voditelji političnih strank

3 – stiki s predstavniki lokalnih skupnosti

3 – delovanje prek množičnih medijev (tiskanih ali elektronskih)

- 3 – organiziranje javnih prireditev (tribun, okroglih miz)
- 3 – demonstracije, protesti ali druge neposredne akcije
- 3 – sodelovanje s skupinami, s katerimi je imela interesna skupina skupne interese
- 3 – sodelovanje s strokovnjaki
- 3 – druge aktivnosti; prosimo, navedite _____
- 9 – ne vem

20. Interesne skupine ponavadi uporabljajo za doseg svojih ciljev različne tehnike vplivanja na odločevalce. Katere tehnike vplivanja so interesne skupine uporabljale, da bi poskušale vplivati na delo in odločitve v procesu oblikovanja omenjenega zakona? (možnih je več odgovorov)

- 3 – telefonski stiki s posamezniki, ki so lahko vplivali na proces oblikovanja zakona
- 3 – osebni uradni stiki z odločevalci
- 3 – osebni neformalni stiki z odločevalci
- 3 – pošiljanje pisem, analiz in mnenj odločevalcem
- 3 – objava pisem in mnenj v množičnih medijih
- 3 – pošiljanje pisem z zahtevami oziroma pojasnili državljanom
- 3 – udeležba na sejah delovnega telesa državnega zbora
- 3 – udeležba na sejah delovnega telesa državnega sveta
- 3 – vabljenje odločevalcev na zajtrke, kosila, večerje
- 3 – stiki z odločevalci na sprejemih, razstavah, prireditvah
- 3 – izročanje daril odločevalcem ali izmenjava uslug
- 3 - najemanje zastopnikov, ki so poskušali v njihovem imenu vplivati na odločevalce
- 3 – navezovanje stikov prek znancev
- 3 – katera druga tehnika vplivanja; prosimo, navedite _____

9 – ne vem

21a) Za doseg ciljev interesnih skupin v procesih oblikovanja odločitev je pomembna dostopnost odločevalcev. Kako dostopen je bil po vašem mnenju državni zbor (poslanci, matično delovno telo, strokovno osebje državnega zbora)? Prosim, da dostopnost ocenite na lestvici od 1-5, kjer 1 pomeni, da je bil po vašem mnenju državni zbor za interesne skupine lahko dostopen, 5 pa da je bil nedostopen.

lestvica					ne vem
1	2	3	4	5	9

21b) Za doseg ciljev interesnih skupin v procesih oblikovanja odločitev je pomembna dostopnost odločevalcev. Kako dostopna je bila po vašem mnenju vlada (minister, državni sekretarji)? Prosim, da dostopnost ocenite na lestvici od 1-5, kjer 1 pomeni, da je bila po vašem mnenju vlada za interesne skupine lahko dostopna, 5 pa da je bila nedostopna.

lestvica					ne vem
1	2	3	4	5	9

21c) Za doseg ciljev interesnih skupin v procesih oblikovanja odločitev je pomembna dostopnost odločevalcev. Kako dostopna je bila po vašem mnenju državna uprava (državni podsekretarji, svetovalci, vodje sektorjev, oddelkov)? Prosim, da dostopnost ocenite na lestvici od 1-5, kjer 1 pomeni, da je bila po vašem mnenju državna uprava za interesne skupine lahko dostopna, 5 pa da je bila nedostopna.

lestvica					ne vem
1	2	3	4	5	9

21d) Za dosego ciljev interesnih skupin v procesih oblikovanja odločitev je pomembna dostopnost odločevalcev. Kako dostopen je bil po vašem mnenju državni svet (svetniki, delovno telo, strokovno osebje)? Prosimo, da dostopnost ocenite na lestvici od 1-5, kjer 1 pomeni, da je bil po vašem mnenju državni svet za interesne skupine lahko dostopen, 5 pa da je bil nedostopen.

lestvica					ne vem
1	2	3	4	5	9

21e) Za dosego ciljev interesnih skupin v procesih oblikovanja odločitev je pomembna dostopnost odločevalcev. Kako dostopne so bile po vašem mnenju politične stranke? Prosimo, da dostopnost ocenite na lestvici od 1-5, kjer 1 pomeni, da so bile po vašem mnenju politične stranke za interesne skupine lahko dostopne, 5 pa da so bile nedostopne.

lestvica					ne vem
1	2	3	4	5	9

22. Na kakšen način predstavniki interesnih skupin, ki so poskušale uveljavljati svoje interese v procesu oblikovanja omenjenega zakona, osebno poznajo vas? (možnih je več odgovorov)

3 – prek poklica

3 - prek kraja, kjer so doma

3 – prek šolanja ali strokovnega usposabljanja

3 - prek podobnih osebnih interesov (hobijev)

3 – prek sorodstvenih vezi

3 – kako drugače, prosimo, navedite _____

9 – ne vem

23a) Ali se je državni zbor (poslanci, matično delovno telo, strokovno osebje državnega zbora) pred začetkom postopka sprejemanja omenjenega zakona posvetoval z interesnimi skupinami?

1 – da

2 - ne

9 – ne vem

23b) Ali se je vlada (minister, državni sekretarji) pred začetkom postopka sprejemanja omenjenega zakona posvetovala z interesnimi skupinami?

1 – da

2 - ne

9 – ne vem

23c) Ali se je državna uprava (državni podsekretarji, svetovalci, vodje sektorjev, oddelkov) pred začetkom postopka sprejemanja omenjenega zakona posvetovala z interesnimi skupinami?

1 – da

2 - ne

9 – ne vem

23d) Ali se je državni svet (svetniki, delovno telo, strokovno osebje) pred začetkom postopka sprejemanja omenjenega zakona posvetoval z interesnimi skupinami?

1 – da

2 - ne

9 – ne vem

23e) Ali so se politične stranke pred začetkom postopka sprejemanja omenjenega zakona posvetovale z interesnimi skupinami?

1 – da

2 - ne

9 – ne vem

24a) Ali se je državni zbor (poslanci, matično delovno telo, strokovno osebje državnega zbora) v času sprejemanja omenjenega zakona posvetoval z interesnimi skupinami?

1 – da

2 – ne

9 – ne vem

24b) Ali se je vlada (minister, državni sekretarji) v času sprejemanja omenjenega zakona posvetovala z interesnimi skupinami?

1 – da

2 – ne

9 – ne vem

24c) Ali se je državna uprava (državni podsekretarji, svetovalci, vodje sektorjev, oddelkov) v času sprejemanja omenjenega zakona posvetovala z interesnimi skupinami?

1 – da

2 – ne

9 – ne vem

24d) Ali se je državni svet (svetniki, delovno telo, strokovno osebje) v času sprejemanja omenjenega zakona posvetoval z interesnimi skupinami?

1 – da

2 – ne

9 – ne vem

24e) Ali so se politične stranke v času sprejemanja omenjenega zakona posvetoval z interesnimi skupinami?

1 – da

2 – ne

9 – ne vem

25a) Ali je državni zbor (poslanci, matično delovno telo, strokovno osebje državnega zbora) v procesu oblikovanja omenjenega zakona upošteval mnenja, predloge ali pripombe, ki so jih dale interesne skupine?

1 – da, vse

2 – da, v večini

3 – da, delno

4 – ne

9 – ne vem

25b) Ali je vlada (minister, državni sekretarji) v procesu oblikovanja omenjenega zakona upoštevala mnenja, predloge ali pripombe, ki so jih dale interesne skupine?

1 – da, vse

2 – da, v večini

3 – da, delno

4 – ne

9 – ne vem

25c) Ali je državna uprava (državni podsekretarji, svetovalci, vodje sektorjev, oddelkov) v procesu oblikovanja omenjenega zakona upoštevala mnenja, predloge ali pripombe, ki so jih dale interesne skupine?

- 1 – da, vse
- 2 – da, v večini
- 3 – da, delno
- 4 – ne
- 9 – ne vem

25d) Ali je državni svet (svetniki, delovno telo, strokovno osebje) v procesu oblikovanja omenjenega zakona upošteval mnenja, predloge ali pripombe, ki so jih dale interesne skupine?

- 1 – da, vse
- 2 – da, v večini
- 3 – da, delno
- 4 – ne
- 9 – ne vem

25e) Ali so politične stranke v procesu oblikovanja omenjenega zakona upoštevale mnenja, predloge ali pripombe, ki so jih dale interesne skupine?

- 1 – da, vse
- 2 – da, v večini
- 3 – da, delno
- 4 – ne
- 9 – ne vem

26a) Kako je v primeru omenjenega zakona prišlo do sodelovanja med interesnimi skupinami in državnim zborom (poslanci, matičnim delovnim telesom, strokovnim osebjem državnega zbora)?

1 – na našo pobudo

2 – na pobudo interesnih skupin

3 – na obojestransko pobudo

4 – ni bilo sodelovanja

5 – na pobudo koga tretjega, prosimo, navedite koga _____

9 - ne vem

26b) Kako je v primeru omenjenega zakona prišlo do sodelovanja med interesnimi skupinami in vlado (ministrom, državnimi sekretarji)?

1 – na našo pobudo

2 – na pobudo interesnih skupin

3 – na obojestransko pobudo

4 – ni bilo sodelovanja

5 – na pobudo koga tretjega, prosimo, navedite koga _____

9 - ne vem

26c) Kako je v primeru omenjenega zakona prišlo do sodelovanja med interesnimi skupinami in državno upravo (državnimi podsekretarji, svetovalci, vodji sektorjev, oddelkov)?

1 – na našo pobudo

2 – na pobudo interesnih skupin

3 – na obojestransko pobudo

4 – ni bilo sodelovanja

5 – na pobudo koga tretjega, prosimo, navedite koga _____

9 - ne vem

26d) Kako je v primeru omenjenega zakona prišlo do sodelovanja med interesnimi skupinami in državnim svetom (svetniki, delovnim telesom, strokovnim osebjem)?

1 – na našo pobudo

2 – na pobudo interesnih skupin

3 – na obojestransko pobudo

4 – ni bilo sodelovanja

5 – na pobudo koga tretjega, prosimo, navedite koga _____

9 - ne vem

26e) Kako je v primeru omenjenega zakona prišlo do sodelovanja med interesnimi skupinami in političnimi strankami?

1 – na našo pobudo

2 – na pobudo interesnih skupin

3 – na obojestransko pobudo

4 – ni bilo sodelovanja

5 – na pobudo koga tretjega, prosimo, navedite koga _____

9 - ne vem

27a) Ali je sodelovanje med interesnimi skupinami in državnim zborom (poslanci, matičnim delovnim telesom, strokovnim osebjem državnega zbora) v primeru omenjenega zakona prispevalo k uresničevanju interesov interesne skupine?

1 – da, v celoti

2 – da, v večini

3 – da, delno

4 – ne

5 – ni bilo sodelovanja

9 – ne vem

27b) Ali je sodelovanje med interesnimi skupinami in vlado (ministrom, državnimi sekretarji) v primeru omenjenega zakona prispevalo k uresničevanju interesov interesne skupine?

1 – da, v celoti

2 – da, v večini

3 – da, delno

4 – ne

5 – ni bilo sodelovanja

9 – ne vem

27c) Ali je sodelovanje med interesnimi skupinami in državno upravo (državnimi podsekretarji, svetovalci, vodji sektorjev, oddelkov) v primeru omenjenega zakona prispevalo k uresničevanju interesov interesne skupine?

1 – da, v celoti

2 – da, v večini

3 – da, delno

4 – ne

5 – ni bilo sodelovanja

9 – ne vem

27d) Ali je sodelovanje med interesnimi skupinami in državnim svetom (svetniki, delovnim telesom, strokovnim osebjem) v primeru omenjenega zakona prispevalo k uresničevanju interesov interesne skupine?

1 – da, v celoti

2 – da, v večini

3 – da, delno

4 – ne

5 – ni bilo sodelovanja

9 – ne vem

27e) Ali je sodelovanje med interesnimi skupinami in političnimi strankami v primeru omenjenega zakona prispevalo k uresničevanju interesov interesne skupine?

1 – da, v celoti

2 – da, v večini

3 – da, delno

4 – ne

5 – ni bilo sodelovanja

9 – ne vem

28a) Ali so interesne skupine v primeru omenjenega zakona, kdaj želele sodelovati z državnim zborom (s poslanci, z matičnim delovnim telesom, s strokovnim osebjem državnega zbora), pa le-ta ni bil pripravljen na to?

1 – da

2 – ne

9 – ne vem

28b) Ali so interesne skupine v primeru omenjenega zakona, kdaj želele sodelovati z vlado (z ministrom, državnimi sekretarji), pa le-ta ni bila pripravljena na to?

1 – da

2 – ne

9 – ne vem

28c) Ali so interesne skupine v primeru omenjenega zakona, kdaj želele sodelovati z državno upravo (z državnimi podsekretarji, s svetovalci, vodji sektorjev, oddelkov), pa le-ta ni bila pripravljena na to?

1 – da

2 – ne

9 – ne vem

28d) Ali so interesne skupine v primeru omenjenega zakona, kdaj želele sodelovati z državnim svetom (s svetniki, z delovnim telesom, s strokovnim osebjem), pa le-ta ni bil pripravljen na to?

1 – da

2 – ne

9 – ne vem

28e) Ali so interesne skupine v primeru omenjenega zakona, kdaj želele sodelovati s političnimi strankami, pa le-te niso bile pripravljene na to?

1 – da

2 – ne

9 – ne vem

29. (če da) Zakaj omenjena vrsta akterja ni želela sodelovati z interesnimi skupinami?

30. Ali je po vašem mnenju interesnim skupinam uspelo prepričati poslance oziroma državni zbor, da je spremenil besedilo omenjenega zakona?

1 – da, v celoti

2 – da, v večji meri

3 – da, delno

4 – ne

9 – ne vem

31. Ali je po vašem mnenju interesnim skupinam uspelo prepričati vladne uradnike, da so spremenili besedilo omenjenega zakona?

1 – da, v celoti

2 – da, v večji meri

3 – da, delno

4 – ne

9 – ne vem

32. Ali je po vašem mnenju interesnim skupinam uspelo prepričati državne uradnike, da so spremenili besedilo omenjenega zakona?

1 – da, v celoti

2 – da, v večji meri

3 – da, delno

4 – ne

9 – ne vem

33. Ali je po vašem mnenju interesnim skupinam uspelo prepričati svetnike oziroma državni svet, da je spremenil besedilo omenjenega zakona?

1 – da, v celoti

2 – da, v večji meri

3 – da, delno

4 – ne

9 – ne vem

34. Če ocenite celoten proces oblikovanja omenjenega zakona; interes katere vrste akterjev je po vašem mnenju v največji meri uveljavljen v omenjenem zakonu?

35. Želite v zvezi s procesom oblikovanja omenjenega zakona dodati še kaj, o čemer vas nismo vprašali?

Za sodelovanje v anketi se vam najlepše zahvaljujem!