

# Življenjski krog raziskovanja z metodo sekundarne analize na primeru problematike množičnih medijev

Od zastavitve problema, iskanja in analize podatkov,  
do raziskovalnih poročil

Janez Štebe, Sonja Bezjak  
Arhiv družboslovnih podatkov, FDV

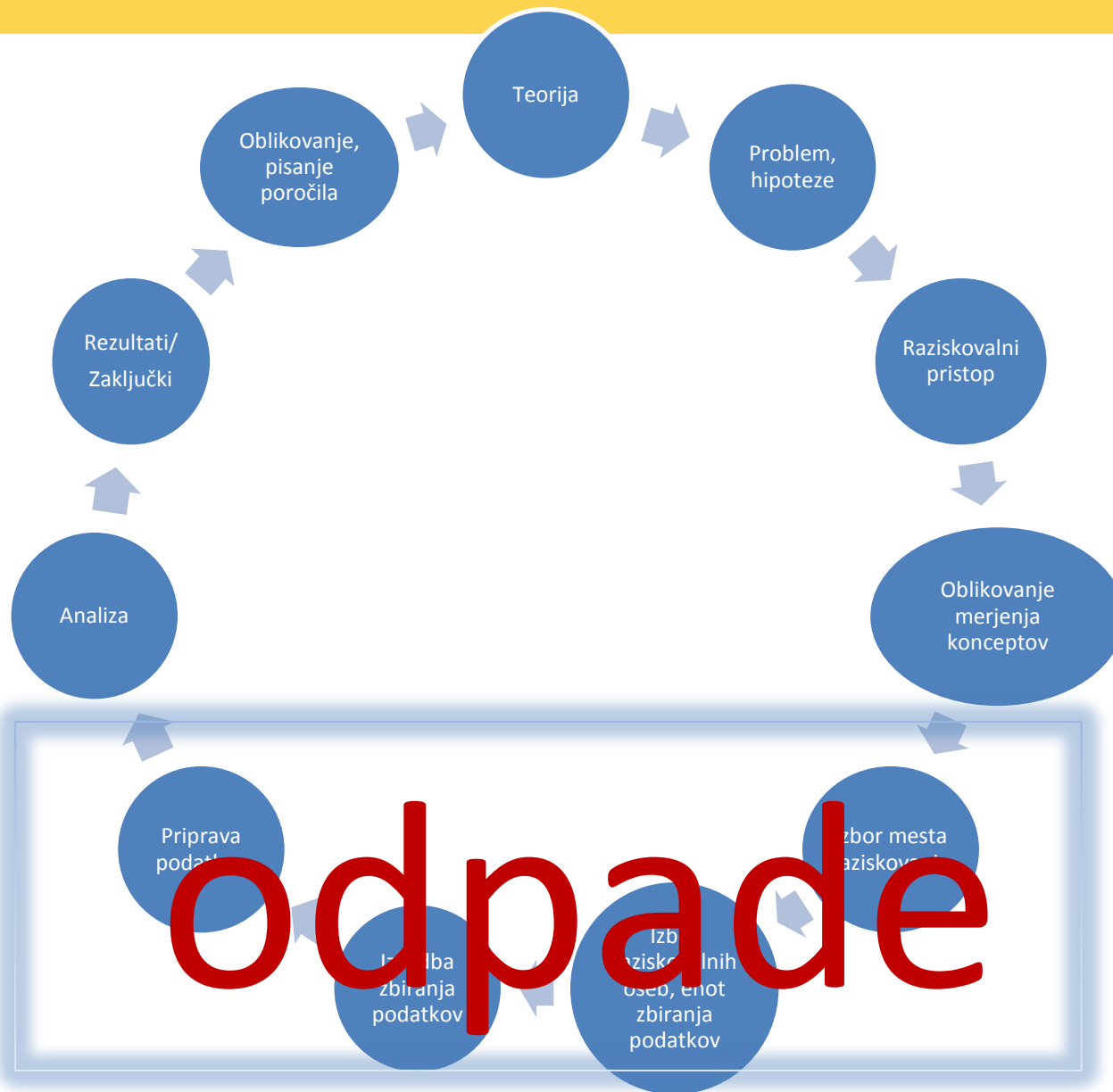
21. avgust 2014, Zavod RS za šolstvo, Ljubljana

*Dostop in uporaba razpoložljivih družboslovnih podatkov v srednjih šolah*

## Kaj je sekundarna analiza?

- Skupek analitičnih in metodoloških pristopov
- Namesto samostojnega zbiranja podatkov uporabiš podatke iz obstoječih virov (ankete, registri, administrativni podatki)
- Razmislek gre v smeri tehtanja prednosti in slabosti uporabe obstoječih podatkov namesto zbiranja na novo

# Življenjski krog kvantitativnega raziskovanja in sekundarna analiza



## Namesto tega

- Iskanje, ovrednotenje in seznanjenje z vsebino obstoječih podatkov
- Cilj: dobro seznanjena uporaba podatkov

- Kako oblikovati problem, da bo rešljiv s pomočjo obstoječih podatkov?
- Kje in kako poiskati ustrezne podatke, spremenljivke?
- Kako kritično ovrednotiti vir podatkov, izvesti smiselne analize in potegniti utemeljene zaključke?

Ali je dani raziskovalni problem rešljiv s pomočjo sekundarne analize podatkov?

- Katere spremenljivke (vse spremenljivke, ki jih rabim, niso vselej na voljo)?
- Kakšna populacija, kaj bo enota analize (posameznik, gospodinjstvo, država)?
- Kakšna kakovost podatkov bi bila primerna?
- Kompleksnost podatkov (ali se uspem seznaniti s posebnostmi podatkov)?

## Prednosti sekundarne analize

- Prihrani čas za zbiranje (vendar moramo upoštevati dodatni čas, ki ga porabimo za seznanjanje z datoteko in za dodatno pripravo podatkov in analize);
- Najpomembnejše znane raziskave so narejene z upoštevanjem visokih standardov kakovosti, kar je povezano tudi s precejšnjimi stroški;
- Za pripravo dobre ankete je potrebno veliko znanja glede priprave vprašalnika in pazljivost pri izvedbi (npr. glede zagotavljanja visokih stopenj sodelovanja pri anketi);
- Primerna metoda za učenje in boljše razumevanje družboslovne metodologije.

## Abstraktnost konceptualizacije (kot ena od prednosti SA)

- Pri iskanju indikatorjev za merjenje konceptov si prisiljen razmišljati bolj splošno (ker ni vselej na voljo direktnega merjenja);
- Razmišljanje v parih odvisnih in neodvisnih spremenljivk; oboje zahteva ustrezno konceptualno podkrepitev;
- Pozornost glede kakovosti merjenja (na različne načine merjeni isti koncepti spodbujajo razmišljanje o učinkih metode; preveriš lahko, ali spremenljivka resnično meri ciljni koncept).



Triangulacija: merjenje istega pojava večkrat z uporabo različnih metod:

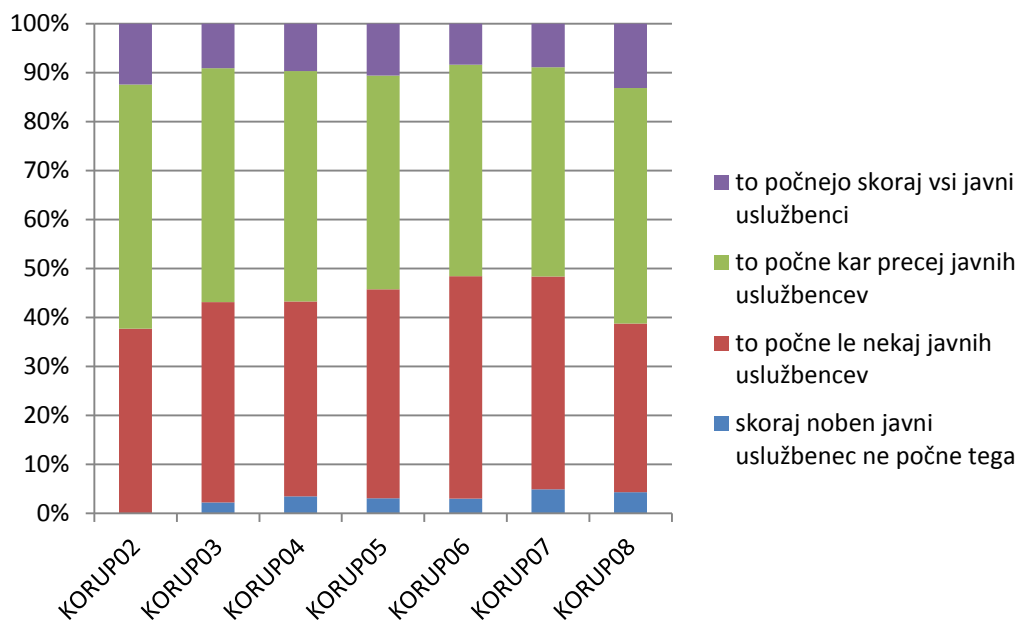
- v kolikor pride do ujemanja, smo lahko bolj gotovi v resnično vrednost rezultata (razen, če so vse metode pristrane na enak način, zato je potrebno variirati metode z različnimi vidiki pristranosti)

Variiranje metode lahko zajema različne metode in načine zbiranja podatkov (anketa, register), pa tudi variiranje načinov anketiranja in merjenja znotraj enega pristopa: npr. anketa po telefonu, osebna anketa; ali pa kontekst vprašanja, besedilo, kategorije odgovorov ipd. pri oblikovanju inštrumenta.

## Primer: Stališča o korupciji, 2002-2008 (anketiranje po telefonu)

V6: Kako razširjena sta po vaši oceni v Sloveniji pojava korupcije in sprejemanje podkupnine v javnih službah?

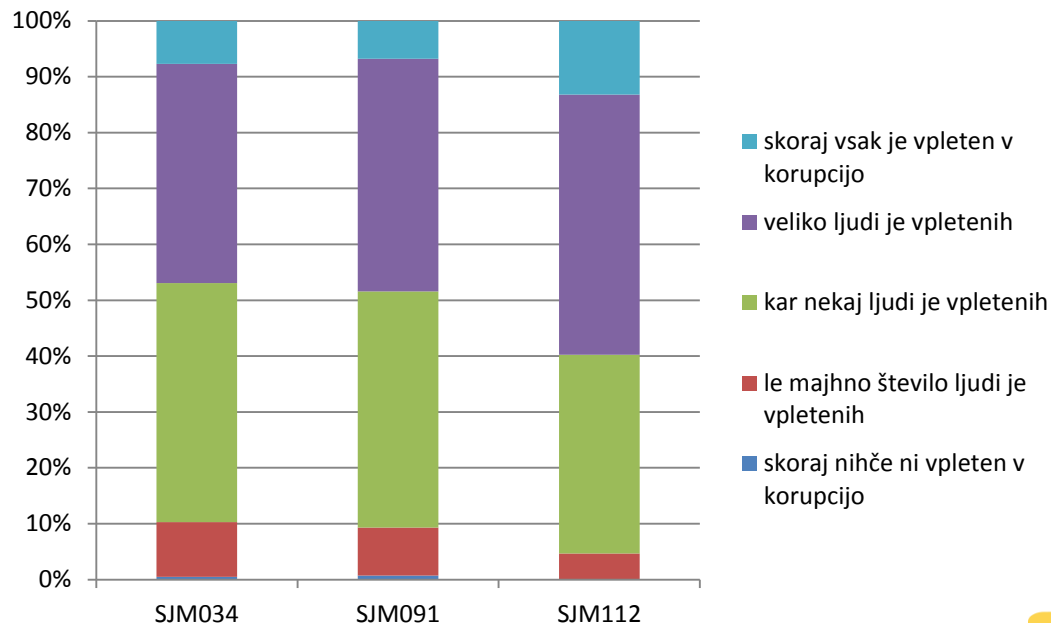
| Vrednosti | Kategorije (v %)                            | KORUP02 | KORUP03 | KORUP04 | KORUP05 | KORUP06 | KORUP07 | KORUP08 |
|-----------|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 1         | skoraj noben javni uslužbenec ne počne tega | 2,1     | 2,2     | 3,5     | 3,1     | 3       | 4,9     | 4,3     |
| 2         | to počne le nekaj javnih uslužbencev        | 36,9    | 40,9    | 39,8    | 42,6    | 45,4    | 43,5    | 34,4    |
| 3         | to počne kar precej javnih uslužbencev      | 48,8    | 47,8    | 47,1    | 43,6    | 43,1    | 42,7    | 48,1    |
| 4         | to počnejo skoraj vsi javni uslužbenci      | 12,2    | 9,1     | 9,7     | 10,6    | 8,4     | 8,9     | 13,2    |
|           | n = število enot                            | 914     | 901     | 911     | 1002    | 907     | 908     | 590     |



# Primer: SJM 2003, 2009, 2011 (osebno anketiranje na terenu)

Kaj mislite, kako razširjena je korupcija v javnih službah v Sloveniji?

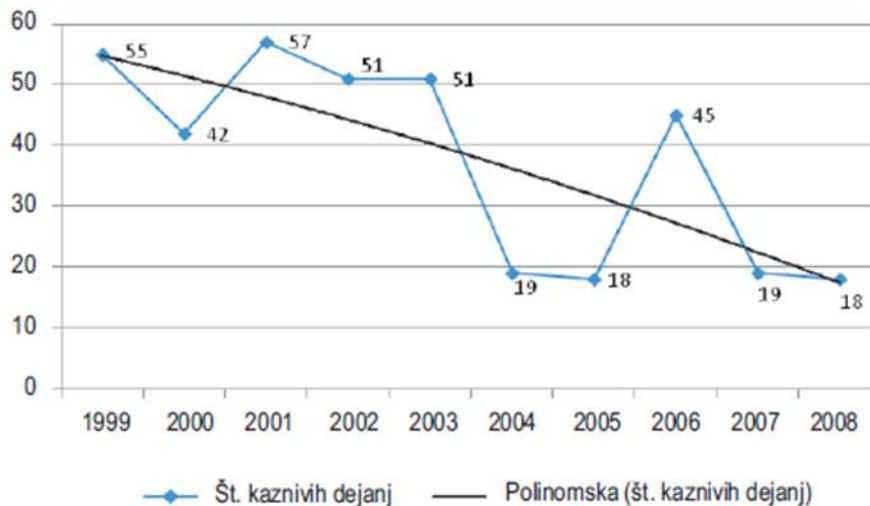
| Vrednosti | Kategorije (%)                       | SJM034 | SJM091 | SJM112 |
|-----------|--------------------------------------|--------|--------|--------|
| 1         | skoraj nihče ni vpleten v korupcijo  | 0,5    | 0,7    | 0,1    |
| 2         | le majhno število ljudi je vpletenih | 9,8    | 8,6    | 4,6    |
| 3         | kar nekaj ljudi je vpletenih         | 42,7   | 42,3   | 35,6   |
| 4         | veliko ljudi je vpletenih            | 39,2   | 41,6   | 46,6   |
| 5         | skoraj vsak je vpleten v korupcijo   | 7,7    | 6,8    | 13,2   |
|           | n = število enot                     | 1054   | 1065   | 1069   |



Vir: SJM034, SJM091, SJM112

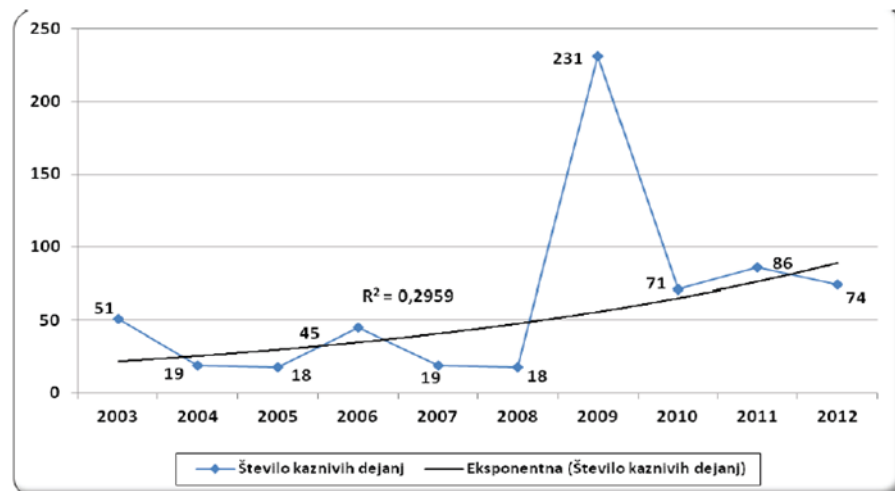
# Primer: Policijske statistike

## Korupcijska kazniva dejanja v letih 1999 – 2008



Vir: Lukan, 2009: str. 89.

## 2003-2012



**Graf 18:** Korupcijska kazniva dejanja v letih 2003–2012  
(Vira: Ferme in Kebe, 2012; MNZ, Policija, 2013b)

Vir: Kolenc, Kebe, Bukovnik, 2013: str. 117.

*„Ker gre za ogromno temno polje, statistični podatki niso toliko odsev družbenih razmer kakor pripravljenosti posameznikov in ustanov za prijavljanje teh kaznivih dejanj ter zmožnosti policije, da zbere dovolj dokazov za kazensko ovadbo (Kolenc, Kebe in Bukovnik, 2011; Lukan, 2008, 2009; Lukan in Kolenc, 2010).“ (Kolenc, Kebe, Bukovnik 2013: str. 117).*

## Kakovost podatkov in napaka:

- Vzorčna napaka
  - Slučajna napaka
  - Pristranost
- Napaka merjenja
  - Zanesljivost
  - Veljavnost

Pozorni pa smo tudi glede različnih vplivov, povezanih s časovnim in prostorskim pokritjem, opredelitvijo populacije (mladina, splošna populacija), institucionalnim in kulturnim kontekstom podatkov...

I. korak:

Opredelevitev problema

Viri idej v povezavi z določeno temo:

- Aktualno dogajanje in množični mediji:
  - npr. *novi mediji* (kaj vpliva nanje, kakšne posledice imajo – posebnost je večja selektivnosti vsebin, dvosmerna komunikacija);
  - *politično delovanje* (institucionalne oblike političnega delovanja – problem je politična pasivnost);
  - *neinstitucionalne oblike* (protestne aktivnosti; oboje v povezavi s politično informiranostjo, medijsko izpostavljenostjo in aktivnostjo;
  - razlaga skozi "okrepitev" ali "kritičnost".

- Odvisnost od medijev (zabava, beg pred realnostjo, sproščanje zaradi stresa);
- Vpliv medijev (negativni: politična in tržna propaganda, rumeni tisk in senzacionalizem, moralna panika; pozitivni: informiranost, znanje in družbena moč; kritičnost).

Pri izboru teme pomaga tudi lastna izkušnja in pripadnost, namigi profesorja, vrstnikov...



## Primeri raziskovalnih vprašanj, tem, problemov



- Zasvojenost z 'mediji', zabava, potrošnja, etc.  
(raziskavi: Slovenska mladina, [STILIO1 - Življenjski stili v medijski družbi 2001...](#))
- Mediji kot podpora učenju ([7EU VET - Raziskava o dijakih poklicnih izobraževalnih programov v sedmih evropskih državah](#))
- Kako pojasniti zaupanje medijem?
- Ali (novi) mediji vplivajo in kako na politično (so)delovanje?

## Posebnosti sekundarne analize pri opredelitvi problema

Ideje, ki jih črpaš iz literature, povezane s podatki:

- Prednost je v tem, da se na podlagi tovrstne literature lahko naučiš, kako se lotiti problemov in s posnemanjem preizkusiš podobne prijeme tudi pri svoji lastni opredelitvi problema.

# Primer: raziskava + monografija



Podatki  
Iskanje  
Vsebinska področja  
Serije

Podpora uporabnikom  
O podatkih  
Usposabljanje  
Izročanje podatkov  
O arhiviranju

Povezave skupnosti  
Evidentiraj raziskavo  
Prispevaj podatke  
Prispevaj gradiva  
Blog  
Projekti

## Slovenska Mladina 2013: Življenje v času deziluzij, tveganja in prekarnosti

Opis raziskave

Opis podatkov

Povezana gradiva in objave

Snemi podatke

### Ostalo gradivo pri opisu raziskave

Ni dodatnih gradiv povezanih z opisom raziskave!

### Ostala gradiva

1. Flere, Sergej (2013). MLA13 - MLADINA 2013 – "USTNI" VPRAŠALNIK [Vprašalnik].
2. Flere, Sergej (2013). MLA13 - MLADINA 2013 – PISNI VPRAŠALNIK [Vprašalnik].

### Objave

1. Flere, Sergej et al. (2014). SLOVENIAN YOUTH 2013: Living in times of disillusionment, risk and precarity: First CEPYUS – Friedrich-Ebert-Stiftung Youth Survey.
2. Flere, Sergej et al. (2013). Slovenian YOUTH 2013: Living in times of disillusionment, risk and precarity: First CEPYUS – Friedrich-Ebert-Stiftung Youth Survey, Executive summary.
3. Tavčar Kranjc, Marina in Kirbiš, Andrej (2014). Zdravje mladih v Sloveniji: analiza empiričnih podatkov iz raziskav Mladina 2010 in Youth 2013 = Health of slovenian youth: a comparative analysis of 2010 and 2013 national youth studies.
4. Kirbiš, Andrej in Tavčar Kranjc, Marina (2013). SOCIOECONOMIC INEQUALITIES IN SELF-RATED HEALTH, MENTAL HEALTH AND DEPRESSION: SLOVENIAN 2013 NATIONAL.
5. Kirbiš, Andrej in Tement, Sara (2013). DIFFERENCES IN PERCEIVED STRESS AMONG SLOVENIAN YOUTH: AN ANALYSIS OF SOCIODEMOGRAPHIC AND SOCIOECONOMIC PREDICTORS IN THE 2010 AND 2013 NATIONAL YOUTH STUDIES.
6. Ilišin, Vlasta et al. (2013). YOUTH IN A TIME OF CRISIS: First IDIZ-Friedrich-Ebert-Stiftung Youth Survey.
7. Čela, Alba et al. (2013). Albanian youth 2011, "Between Present Hopes and Future Insecurities!".
8. Pasha, Auron et al. (2012). KOSOVO YOUTH STUDY: FORWARD LOOKING GROUNDED IN TRADITION, SURVEY 2012.

### Celoten opis raziskave

#### Dostop do podatkov:



opis | snemi podatke

Status raziskave: 4 - Polni opis raziskave in kodirna knjiga spremenljivk s polnim besedilom vprašanj.

8: teoretsko ali praktično pomembne raziskave, zapolnjujejo raziskovalno praznino ali imajo široko uporabnost za več praktičnih problemov, imajo dolgoročno vrednost za znanost

cobiss tip 2.20

Datum prve podatkovne objave: 2014

#### Kako citiram to raziskavo?

Flere, Sergej, Rudi Klanjšek, Miran Lavrič, Andrej, Kirbiš, Marina Tavčar Kranjc, Marko Divjak, Tjaša Boroja, Barbara Zagorc in Andrej Naterer. Slovenska Mladina 2013: Življenje v času deziluzij, tveganja in prekarnosti [datoteka podatkov]. Slovenija, Maribor: Filozofska fakulteta, Univerza v Mariboru [izdelava], 2013. Hrvaška, Zagreb: Friedrich-Ebert-Stiftung Kroatien [izdelava], 2013. Slovenija, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Arhiv družboslovnih podatkov [distribucija], 2014.

COBISS SI



# Primer : European Social Survey (ESS), korak 1

The screenshot shows the website [www.europeansocialsurvey.org](http://www.europeansocialsurvey.org). The navigation menu includes: About ESS, Methodology, Data and Documentation, and Resources. A search bar is located on the right. A dropdown menu is open under 'Resources', listing: ESS Bibliography, ESS EduNet (eLearning), ESS Findings, and ESS Training Courses. Below the navigation is a large image of a modern building interior with people walking. Below this are three columns of content: Methodological Research, Data and Documentation, and ESS Resources. At the bottom, there are five columns of links: About ESS, Methodology, Data and Documentation, Resources, and ESS Intranet.

**Methodological Research**

The European Social Survey runs a programme of research to support and enhance the methodology that underpins the high standards it pursues in every aspect of survey design, data collection and archiving.

**Data and Documentation**

Data and documentation can be accessed by round (year), by theme or by country. Data are available for download and online analysis.

**ESS Resources**

The ESS provides a series of outreach resources designed to increase the use of its data, including ESS Bibliography, Findings, Training Courses, Competence Centres and eLearning resources.

| About ESS  | Methodology                                | Data and Documentation                            | Resources                              | ESS Intranet                          |
|--|--|---|--|---------------------------------------|
| <a href="#">About ESS</a>  | <a href="#">ESS Methods Overview</a>       | <a href="#">Data and Documentation by Year</a>    | <a href="#">ESS Bibliography</a>       | <a href="#">ESS NC Intranet Login</a> |
| <a href="#">Contact Information</a>  | <a href="#">Sampling</a>                   | <a href="#">Data and Documentation by Country</a> | <a href="#">ESS EduNet (eLearning)</a> | <a href="#">ESS GA Intranet Login</a> |
| <a href="#">Project Specification</a>  | <a href="#">Translation</a>                | <a href="#">Data and Documentation by Theme</a>   | <a href="#">ESS Findings</a>           |                                       |
| <a href="#">Structure and Governance</a>   | <a href="#">Questionnaire</a>              | <a href="#">Online Analysis</a>                   | <a href="#">ESS Training Courses</a>   |                                       |
| <a href="#">Funding</a>  | <a href="#">Pre-Testing and Piloting</a>   | <a href="#">ESS Data Alerts</a>                   |  |                                       |
| <a href="#">News</a>   | <a href="#">Improving Question Quality</a> | <a href="#">Conditions of Use</a>                 |  |                                       |
| <a href="#">Participation Countries</a>  | <a href="#">Response and Non-Response</a>  | <a href="#">Summary and Deviations</a>            |  |                                       |
| <a href="http://www.europeansocialsurvey.org/ess/resources/">www.europeansocialsurvey.org/ess/resources/</a> | <a href="#">10de Data Collection</a>       | <a href="#">Cumulative Data (Wizard)</a>          |  |                                       |



# Primer : ESS, korak 2



[About ESS](#) [Methodology](#) [Data and Documentation](#) [Resources](#)

[Home](#) » [Bibliography](#) » Bibliography



## ESS Bibliography

The ESS Bibliography contains information about publications based on the cross-national European Social Survey. This includes analysis of ESS data, ESS methodology research and descriptions and documentation of the ESS

[ADVANCED SEARCH](#) | [SEARCH TIPS](#)

The complete bibliography referenced in compliance with the Harvard System

### Register publications

All categories of publications based on the ESS can be registered in the ESS Bibliography.

### Latest additions to the bibliography

## ESS Bibliography

The ESS Bibliography contains information about publications based on the cross-national European Social Survey. This includes analysis of ESS data, ESS methodology research and descriptions and documentation of the ESS

Author's country

Australia  
Austria  
Bangladesh  
Belgium  
Brazil  
Bulgaria  
Canada  
Chile

Type of publication

Journal article  
Book (monograph)  
Book chapter (part of anthology)  
Report, working paper  
Thesis, dissertation  
Conference paper/poster  
Newspaper/magazine article  
Available manuscript  
Edited Volume

Publishing year from 2003 to 2015

[HIDE ADVANCED SEARCH](#) | [SEARCH TIPS](#)

The complete bibliography referenced in compliance with the Harvard System

### About ESS

[About ESS](#)  
[Contact Information](#)  
[Project Specification](#)  
[Structure and Governance](#)  
[Funding](#)  
[News](#)

### Methodology

[ESS Methods Overview](#)  
[Sampling](#)  
[Translation](#)  
[Questionnaire](#)  
[Pre-Testing and Piloting](#)  
[Improving Question Quality](#)

### Data and Documentation

[Data and Documentation by Year](#)  
[Data and Documentation by Country](#)  
[Data and Documentation by Theme](#)  
[Online Analysis](#)  
[ESS Data Alerts](#)  
[Conditions of Use](#)

[ESS EduNet \(eLearning\)](#)

[ESS Findings](#)

[ESS Training Courses](#)



# Primer: ESS, korak 3

[About ESS](#)[Methodology](#)[Data and Documentation](#)[Resources](#)

<< first < prev **1** 2 3 next > last >>

Search results: 51 hits (click on column headers to sort)

| Title  | Author(s)   | Year | Type                    | Published in/by   |
|--|---|------|-------------------------|---|
| <a href="#">Response gap in survey questions</a>   | Novak, Meta   | 2013 | Journal article         | Družboslovne razpravea  |
| <a href="#">Estonian Human Development Report 2012/2013</a>  | Heidments, Mati   | 2013 | Edited Volume           | Eesti Koostöökogu   |
| <a href="#">Citizens Attention to Politics in Europe and Russia: Social Structuring and Institutional Context</a>  | Safronov, Viacheslav                                    | 2013 | Journal article         | Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований |
| <a href="#">Media choice and informed democracy. Towards increasing news consumption gaps in Europe?</a>   | Aalberg, Toril<br>Blekesaune, Arild<br>Elvestad, Eiri   | 2013 | Journal article         | Harvard International Journal of Press/Politics               |
| <a href="#">Choosing Political Contents in Newspapers and Television: A cross-national comparison of preferences for information and entertainment in European nations</a> | Meulemann, Heiner                                       | 2013 | Book chapter            | Society and Democracy in Europe                               |
| <a href="#">Tuning out the World of News and Current Affairs—An Empirical Study of Europe’s Disconnected Citizens</a>  | Blekesaune, Arild<br>Elvestad, Eiri<br>Aalberg, Toril   | 2012 | Journal article         | European Sociological Review                                  |
| <a href="#">The Resource of Inter-Ethnic Tolerance and the Balance of Intolerance in Contemporary Russian Society</a>  | Drobizheva, Leocadia                                    | 2012 | Journal article         | Mir Rossii - Universe of Russia                               |
| <a href="#">Political Change in Russia and Post-Soviet Countries: Unique Paths and Common European Trends in Political Attitudes and Behaviour</a>                         | Andreenkova, Anna                                       | 2012 | Conference paper/poster |   |
| <a href="#">Information and Entertainment in European Mass Media Systems: Preferences for and Uses of Television and Newspapers</a>  | Meulemann, Heiner                                       | 2012 | Journal article         | European Sociological Review                                  |
| <a href="#">How beliefs about the impact of immigration shape policy preferences: Evidence from Europe</a>   | Héricourt, Jérôme<br>Spielvogel, Gilles                 | 2012 | Report, working paper   | Document de travail DIAL                                      |
| <a href="#">Recapturing the Reluctant Radical: How to win back Europe's populist vote</a>  | Fieschi, Catherine<br>Morris, Marley<br>Caballero, Lila | 2012 | Report, working paper   |   |

# Primer: ESS, korak 4



About ESS

Methodology

Data and Documentation

Resources

search

[Return to search results](#)

|               |  |
|---------------|--|
| English title | Media choice and informed democracy. Towards increasing news consumption gaps in Europe? |
| Author(s)     | Toril Aalberg • Arild Blekesaune • Eiri Elvestad   |
| Language      | English  |
| Type          | Journal article  |
| Year          | 2013   |

## Abstract

It was previously perceived as a citizen's responsibility to follow the news and to keep oneself informed about politics and current affairs. Recently, however, it appears as though a growing number of citizens ignore the information opportunities given to them. Changes in the media environment have given people cross-nationally more of a choice regarding the media diet they prefer. For the American case, Prior has demonstrated that in an era of cable TV and Internet, people more readily remove themselves from political knowledge and political action than previously. In this article, we study how the public's consumption of news versus entertainment has developed over the last decade in countries with significantly different media systems. Is there a general increase in preference for entertainment across Europe, and has the gap between news- and entertainment-seekers increased such as documented by Prior for the U.S. case? Who are the European citizens who remove themselves from news and current affairs in the environment of increased choice? Based on data from five waves of the European Social Survey covering more than thirty European countries from 2002 to 2010, we demonstrate how national context or the media environment moderates the influence of individual-level factors in news consumption.

|              |   |
|--------------|---|
| Volume       | 18  |
| Issue        | 3   |
| From page no | 281   |
| To page no   | 303   |
| Refereed     | Yes   |
| DOI          | 10.1177/1940161213485990                        |
| Journal:     | Harvard International Journal of Press/Politics |

[Google this publication](#)

## ESS data used

Round 1, Round 2, Round 3, Round 4, Round 5:  
Austria, Belgium, Bulgaria, Cyprus, Czech Republic, Denmark, Estonia, Finland, France, Germany, Greece, Hungary, Iceland, Ireland, Israel, Italy, Latvia, Luxembourg, Netherlands, Norway, Poland, Portugal, Romania, Russian Federation, Slovakia, Slovenia, Spain, Sweden, Switzerland, Ukraine, United Kingdom

**Media Choice and Informed Democracy Toward Increasing News Consumption Gaps in Europe?**

Toril Aalberg<sup>1</sup>, Arild Blekesaune<sup>1</sup>, Eiri Elvestad<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Norwegian University of Science and Technology, Trondheim, Norway  
<sup>2</sup>Vestfold University College, Horten, Norway

Toril Aalberg, Department of Sociology and Political Science, Norwegian University of Science and Technology, 7491 Trondheim, Norway. Email: [toril.aalberg@stn.ntnu.no](mailto:toril.aalberg@stn.ntnu.no)

**Abstract**

It was previously perceived as a citizen's responsibility to follow the news and to keep oneself informed about politics and current affairs. Recently, however, it appears as though a growing number of citizens ignore the information opportunities given to them. Changes in the media environment have given people cross-nationally more of a choice regarding the media diet they prefer. For the American case, Prior has demonstrated that in an era of cable TV and Internet, people more readily remove themselves from political knowledge and political action than previously. In this article, we study how the public's consumption of news versus entertainment has developed over the last decade in countries with significantly different media systems. Is there a general increase in preference for entertainment across Europe, and has the gap between news- and entertainment-seekers increased such as documented by Prior for the U.S. case? Who are the European citizens who remove themselves from news and current affairs in the environment of increased choice? Based on data from five waves of the European Social Survey covering more than thirty European countries from 2002 to 2010, we demonstrate how national context or the media environment moderates the influence of individual-level factors in news consumption.



# Primer: International Social Survey Programme (ISSP)

ISSP

International Social Survey Programme

General information

Publications

Archive and data

News

Members and addresses

Member pages

## ISSP Publications and Documentations

Tom W. Smith, the Director of the US General Social Survey at NORC, maintains the ISSP bibliography. It records publications using ISSP data from at least two countries. You can now:

- view or download the 2014 ISSP bibliography
- look at an overview of publication trends
- send details of publications using ISSP data to Tom Smith

### ISSP anthologies:

- 1) Roger Jowell, Sharon Witherspoon, and Lindsay Brook, eds., *British Social Attitudes: Special International Report*. Aldershot: Gower, 1989
- 2) J.W. Becker, James A. Davis, Peter Ester, and Peter P. Mohler, eds., *Attitudes to Inequality and the Role of Government*. Rijswijk, The Netherlands: Sociaal en Cultureel Planbureau, 1990
- 3) Roger Jowell, Lindsay Brook, and Lizanne Dowds, eds., *International Social Attitudes: The 10th BSA Report*. Aldershot: Dartmouth Publishing, 1993
- 4) Alan Frizzell and Jon H. Pammett, eds., *Social Inequality in Canada*. Ottawa: Carleton University Press, 1996
- 5) Alan Frizzell and Jon H. Pammett, eds., *Shades of Green*. Ottawa: Carleton University Press, 1997.
- 6) Roger Jowell, John Curtice, Alston Park, Lindsay Brook, Katrina Thomson, and Caroline Bryson, eds., *British - and European - Social Attitudes: The 15th BSA Report*. Aldershot: Ashgate, 1998
- 7) Niko Tos, Peter Ph. Mohler and Brina Malnar, eds., *Modern Slovenia: A Country in Transition. Based on ISSP Project*. Ljubljana: FSS, University of Ljubljana, 2002
- 8) the special issue on Pro-democratic Values in Cross-National Sociology, 32 (Spring, 2002), 1-108.
- 9) Betty Hillard and Máire Nic Ghiolla Phádraig, eds., *Changing Ireland*. The Liffey Press, 2007
- 10) Max Haller, Roger Jowell, and Tom W. Smith, eds., *Charting the ISSP Programme, 1984-2009*. London: Routledge, 2009
- 11) Annamari Kontinen, ed., *Civic Mind and Good Citizenship*. Helsinki: University Press, 2009.

2010 © ISSP Interna

## SLOVENIA

- Adam, Frane. (2008). Mapping Social Capital across Europe: Findings, Trends, and Methodological Shortcomings of Cross-national Surveys. *Social Science Information*, 47, 159-186.
- Adam, Frane, & Luckmann, Thomas. (2008). *Social Capital and Governance: Old and New Members of the EU in Comparison*. Berlin-Hamburg-Munster: LIT Verlag.
- Adam, Frane, & Makarovic, Matie. (2002). Postcommunist Transition and Social Sciences: The Case of Slovenia. *Eastern European Quarterly*, 36, 365-383.
- Adam, Frane, Makarovic, Matie, Roncevic, Borut, & Tomic, Matevz. (2005). *The Challenges of Sustained Development: The Role of Socio-Cultural Factors in East-Central Europe*. New York: Central European University Press.
- Andolsék, Dana Mesner, & Sfebe, Janez (2004). Multinational Perspectives on Work Values and

- Commitment. *International Journal of Cross Cultural Management*, 4(2), 181-209.
- Bernik, Ivan, & Malnar, Brina (1995). Europa: Nah und Fern (Eine Analyse der Slowenischen 'Europaideologie') [Europe: near and far (An analysis of the Slovenian 'ideology')]. In Heiner Timmermann (Ed.), *Die Kontinentverdung Europas*. Berlin: Duncker and Humblot.
- Crníc, Ales. (2007). Hare Kristos: Comparison between Religiosity of Adherents to Krishna Consciousness Community and Catholics. *Sociologija / Prastar*, 45 85-104.
- Crníc, Ales. (2009). Cult Versus Church Religiosity: Comparative Study of Hare Krishna Devotees and Catholics in Slovenia. *Social Compass*, 56, 117-135.
- Crníc, Ales, & Lesjak, Gregor. (2003). Religious Freedom and Control in Slovenia. *Sociology of Religion*, 64 349-366.

## ISSP Publications and Documentations

Tom W. Smith, the Director of the US General Social Survey at NORC, maintains the ISSP bibliography. It records publications using ISSP data from at least two countries. You can now:

- view or download the 2014 ISSP bibliography
- look at an overview of publication trends
- send details of publications using ISSP data to Tom Smith



# Primer: European Values Study (EVS)



- Home
- About EVS
- Research Topics
- Surveys
- Data and Downloads
- News and Events
- Education
- Publications
- Atlas of European Values

## Publications

All publications using EVS data can be found in the [EVS Repository](#).

The EVS Repository:

- provides bibliographical information
- checks availability of full text
- contains enhanced publications with:
  - (a) direct links to the data - which dataset and variables are used
  - (b) syntax codes of concepts used - which transformations to the variables

More information on the EVS Repository can be found [here](#).

Is your EVS publication not in the EVS Repository? Click [here](#).

### Publication type

article (9)  
chapter (5)  
book (2)

### Language

English (14)  
Croatian (1)  
Serbo-Croatian (1)

The screenshot shows the EVS Repository search interface. At the top, there's a search bar with the text 'media' and a 'Search' button. Below it, the results are sorted by 'Year (Newest First)'. The 'Narrow your results' sidebar on the left includes filters for Year (1995-2013), Name (listing authors like Inglehart, Ramet, Lishaug, etc.), Keyword (listing topics like Politics, Religion, Social capital, etc.), and Country (listing Ireland). The main results table displays four publications with their titles, authors, years, and availability status. Each entry has a 'Show details' button and a 'Direct link' section with a 'full text' option.



- Nadaljnja posebnost je, da zastavitev problema dodatno oblikuješ s pregledovanjem podatkovnih virov!

## II. korak:

Iskanje podatkov,  
spremenljivk, formulacija  
hipotez

## Iskanje podatkov, spremenljivk, formulacija hipotez

- Hipoteza je trditev o povezanosti med dvema spremenljivkama.
- Lastnosti dobre hipoteze:
  - naj bi bila smiselna in prepričljiva: podprta z argumenti na podlagi literature, če to ne, pa vsaj splošno ali učbeniško znanje);
  - preverljiva s pomočjo podatkov?! – Pogoji: ali imam na voljo podatke, s pomočjo katerih hipotezo preverim?

## Definicije

Spremenljivke so, v kolikor se navezujejo na argumentacijo (znanje, literatura, družboslovne teorije), abstraktni pojmi oz. koncepti, ki izražajo razlikovanje med enotami v določeni razsežnosti:

- npr. zaupanje medijem je trajnejše vzpostavljen odnos izpolnjenega pričakovanja posameznika (enota) glede delovanja ustanove na dolgi rok. Pričakovanje lahko ni v celoti ali pa sploh nič izpolnjeno, tedaj govorimo o negativni skrajnosti v razsežnosti zaupanja...

## Definicije

- Pogoji preverljivosti: spremenljivke morajo biti merjene in na razpolago v določenem (enem) podatkovnem viru.
- Indikator je neko vprašanje, ki ga lahko lociram v podatkovnem viru in ovrednotim z vidika ustreznosti vsebinski opredelitvi koncepta:
  - zanimivo za razpravo na temo veljavnosti: kaj meri določeno anketno vprašanje oz. ali ustreza vsebinski definiciji.

- Zaupanje medijem in splošno politično zaupanje;
- Medijska poraba (navade, potrošnja): ali je pomembno razlikovanje glede vsebin (zabava, informativne vsebine) in tipov medijev (tisk, elektronski mediji, internet).

# Primer: "zaupanje medijem" in Slovensko javno mnenje (SJM)

## Različni tipi vprašanj, odgovorov, lestvic... na isto temo

Datoteka podatkov [SJM911]<sup>3</sup> Slovensko javno mnenje **SJM 1991/1** :  
Demokratizacija v Vzhodnoevropskih državah

### Spremenljivka V33F: f) televizija, časopisi, radio

#### PREDTEKST VPRAŠANJA

V33. LJUDJE MORAJO NEKOMU ZAUPATI IN IMETI OBČUTEK, DA SE LAHKO ZANESEJO NASE IN NA DRUGE. V KOLIKŠNI MERI LAHKO VI ZAUPATE NASLEDNJIM: (V CELOTI, PRECEJ, LE MALO, ALI PA ČISTO NIČ)?

#### DOBESEDNO VPRAŠANJE

f) televizija, časopisi, radio

| Vrednosti | Kategorije | N   |       |
|-----------|------------|-----|-------|
| 1         | v celoti   | 33  | 5,0%  |
| 2         | precej     | 199 | 30,0% |
| 3         | malo       | 371 | 56,0% |
| 4         | nič        | 60  | 9,0%  |
| 9         | ne vem     | 23  | 3,5%  |

Datoteka podatkov [SJM972]<sup>3</sup> Slovensko javno mnenje **1997/2** :  
Mednarodna raziskava o veri in odnosu do cerkve

### Spremenljivka Q6: ALI MEDIJEM NA SPLOŠNO:

#### DOBESEDNO VPRAŠANJE

V6. KAJ BI REKLI, ALI MEDIJEM NA SPLOŠNO (TEM, KI JIH VI POZNATE),

| Vrednosti | Kategorije  | N   |       |
|-----------|---|-----|-------|
| 1         | lahko verjamemo glede tega, kar poročajo o dogajanjih, ali da jim | 316 | 31,3% |
| 2         | ne smemo verjeti glede tega, kar poročajo o dogajanjih            | 174 | 17,2% |
| 3         | "včasih lahko verjameš, včasih ne", "to je odvisno"               | 509 | 50,3% |
| 0         | b.o.  | 12  | 1,2%  |



# Primer: "zaupanje medijem" in Slovensko javno mnenje (SJM)

## Različni tipi vprašanj, odgovorov, lestvic... na isto temo

Datoteka podatkov [SJM032]<sup>3</sup> Slovensko javno mnenje 2003/2 :  
Mednarodna raziskava o družini in narodni identiteti in Stališča o  
lokalni demokraciji

### Spremenljivka V308: koliko zaupate lokalnemu mediju

#### DOBESEDNO VPRAŠANJE

V3.08 Ali nam lahko poveste, v kolikšni meri zaupate lokalnemu mediju, ki ga najpogosteje spremljate? Izrazite svoje mnenje z ocenami od 0 do 10, kjer 0 pomeni, da čisto nič ne zaupate in 10, da mu v celoti zaupate!

| Vrednosti | Kategorije          | N   |       |
|-----------|---------------------|-----|-------|
| 0         | čisto nič ne zaupam | 20  | 1,8%  |
| 1         | 1                   | 9   | 0,8%  |
| 2         | 2                   | 34  | 3,1%  |
| 3         | 3                   | 55  | 5,0%  |
| 4         | 4                   | 69  | 6,3%  |
| 5         | 5                   | 298 | 27,3% |
| 6         | 6                   | 140 | 12,8% |
| 7         | 7                   | 152 | 13,9% |
| 8         | 8                   | 147 | 13,4% |
| 9         | 9                   | 37  | 3,4%  |
| 10        | v celoti zaupam     | 54  | 4,9%  |
| 99        | ne vem, b.o.        | 72  | 6,6%  |
| Sysmiss   |                     | 6   | 0,5%  |

# Primer: "politično zaupanje" in Slovensko javno mnenje (SJM)

## Primerjava: zaupanje drugim institucijam

Datoteka podatkov [SJM911]<sup>3</sup> Slovensko javno mnenje SJM 1991/1 :  
Demokratizacija v Vzhodnoevropskih državah

### Spremenljivka V33B: b) slovenski vladi

#### PREDTEKST VPRAŠANJA

V33. LJUDJE MORAJO NEKOMU ZAUPATI IN IMETI OBČUTEK, DA SE LAHKO ZANESEJO NASE IN NA DRUGE. V KOLIKŠNI MERI LAHKO VI ZAUPATE NASLEDNJIM: (V CELOTI, PRECEJ, LE MALO, ALI PA ČISTO NIČ)?

#### DOBESEDNO VPRAŠANJE

b) slovenski vladi

| Vrednosti | Kategorije | N   |       |
|-----------|------------|-----|-------|
| 1         | v celoti   | 76  | 11,7% |
| 2         | precej     | 216 | 33,2% |
| 3         | malo       | 269 | 41,4% |
| 4         | nič        | 89  | 13,7% |
| 9         | ne vem     | 36  | 5,5%  |

#### OPISNE STATISTIKE

Veljavne vrednosti 650  
Manjkajoče vrednosti 36

Datoteka podatkov [SJM911]<sup>3</sup> Slovensko javno mnenje SJM 1991/1 :  
Demokratizacija v Vzhodnoevropskih državah

### Spremenljivka V33K: k) političnim strankam

#### PREDTEKST VPRAŠANJA

V33. LJUDJE MORAJO NEKOMU ZAUPATI IN IMETI OBČUTEK, DA SE LAHKO ZANESEJO NASE IN NA DRUGE. V KOLIKŠNI MERI LAHKO VI ZAUPATE NASLEDNJIM: (V CELOTI, PRECEJ, LE MALO, ALI PA ČISTO NIČ)?

#### DOBESEDNO VPRAŠANJE

k) političnim strankam

| Vrednosti | Kategorije | N   |       |
|-----------|------------|-----|-------|
| 1         | v celoti   | 17  | 2,8%  |
| 2         | precej     | 66  | 10,8% |
| 3         | malo       | 374 | 61,2% |
| 4         | nič        | 154 | 25,2% |
| 9         | ne vem     | 75  | 12,3% |

#### OPISNE STATISTIKE

Veljavne vrednosti 611  
Manjkajoče vrednosti 75

# Primer: medijska poraba (navade)

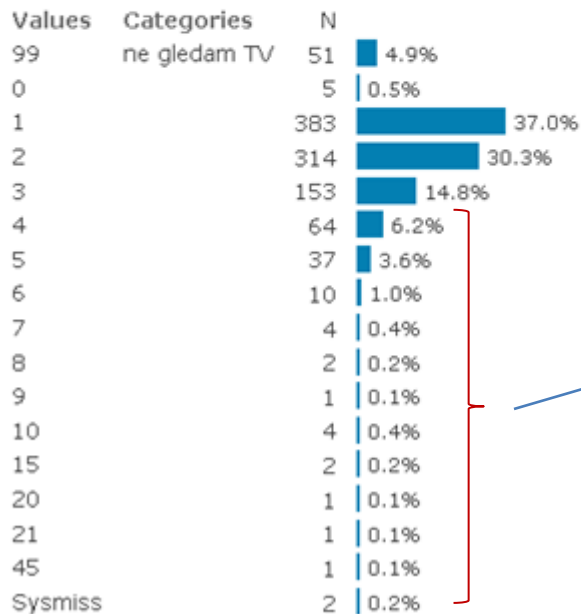
## Različni tipi vprašanj, odgovorov, lestvic... na isto temo

Dataset: [SJM962]<sup>3</sup> Slovensko javno mnenje 1996/2 : Stališča o zdravju in zdravstvu, športne aktivnosti in stališča o športu in mednarodna raziskava volilnih sistemov

### Variable Q213: KOLIKO ČASA POVPREČNO NA DAN GLEDATE TEL

#### LITERAL QUESTION

V2.13 KOLIKO ČASA POVPREČNO NA DAN GLEDATE TELEVIZIJO?



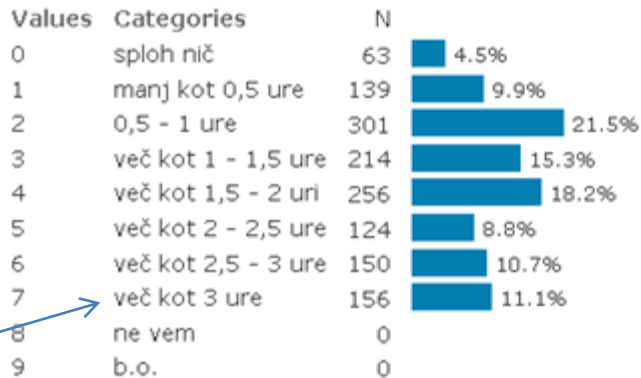
Dataset: [SJM10]<sup>3</sup> Slovensko javno mnenje 2010 : Evropska družboslovna raziskava

Evropska družboslovna raziskava

### Variable A1: Koliko na dan gledate TV?

#### LITERAL QUESTION

A1 Prosimo ocenite, koliko časa na dan gledate televizijo na običajen dan v tednu?



# Primer: medijska poraba (navade)

Isti tip vprašanja za različne medije.

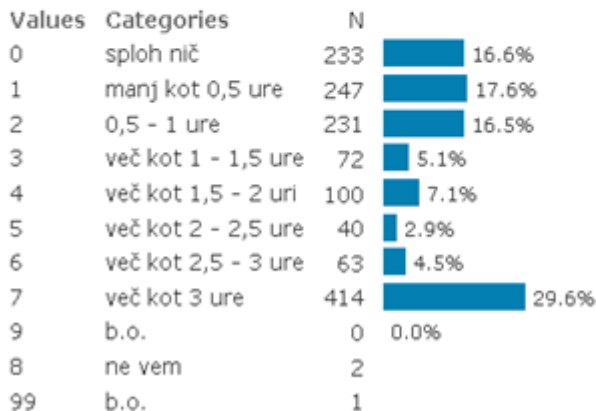
Dataset: [SJM10]<sup>3</sup> Slovensko javno mnenje 2010 :  
Evropska družboslovna raziskava

Evropska družboslovna raziskava

## Variable A3: Koliko na dan poslušate RA?

### LITERAL QUESTION

A3 Koliko časa na dan poslušate radio na običajen dan v tednu?



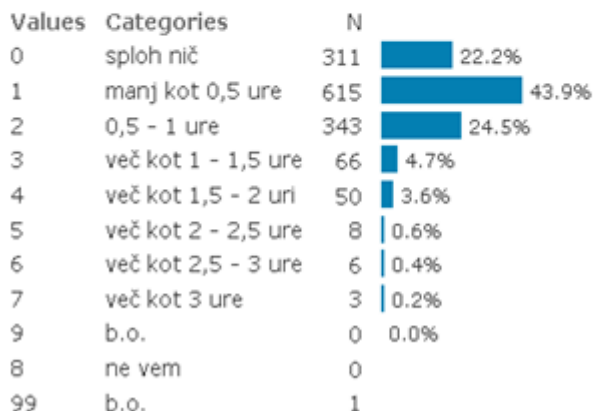
Dataset: [SJM10]<sup>3</sup> Slovensko javno mnenje 2010 :  
Evropska družboslovna raziskava

Evropska družboslovna raziskava

## Variable A5: Koliko na dan berete časopise?

### LITERAL QUESTION

A5 Koliko časa na dan berete časopise na običajen dan v tednu?



# Primer: medijska poraba (navade)

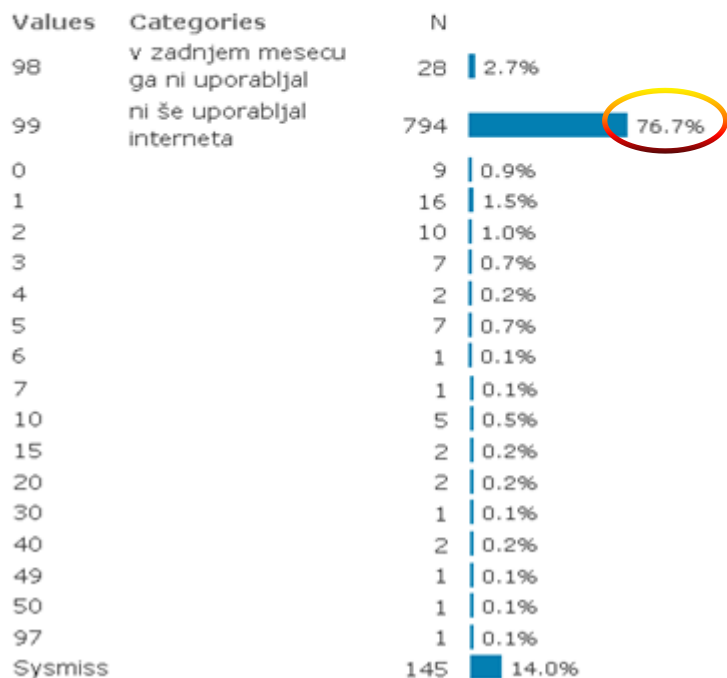
## Različni tipi vprašanj, odgovorov: kako pogosto, koliko ur...

Dataset: [SJM962]<sup>3</sup> Slovensko javno mnenje 1996/2 : Stališča o zdravju in zdravstvu, športne aktivnosti in stališča o športu in mednarodna raziskava volilnih sistemov

### Variable Q829: KOLIKO UR STE GA UPORABLJALI ZADNJI MESE

#### LITERAL QUESTION

V8.29 ALI STE ŽE KDAJ UPORABLJALI INTERNET? (Če da) KOLIKO ČASA PRIBLIŽNO STE GA UPORABLJALI V ZADNJEM MESECU? ur



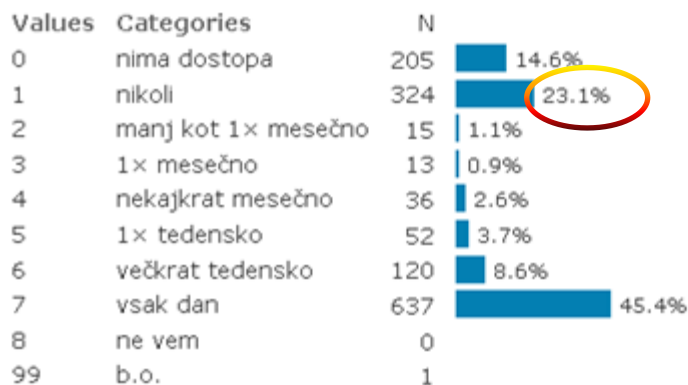
Dataset: [SJM10]<sup>3</sup> Slovensko javno mnenje 2010 : Evropska družboslovna raziskava

Evropska družboslovna raziskava

### Variable A7: Kako pogosto uporabljate internet?

#### LITERAL QUESTION

A7 Kako pogosto za osebno rabo uporabljate internet - svetovni splet ali elektronsko pošto - bodisi doma, bodisi v službi?



# Primer: medijska poraba (navade)

## Različni tipi vprašanj, odgovorov glede navad...

Dataset: [SJM69]<sup>3</sup> Slovensko javno mnenje 1969

**Variable V914: V9.14 ČE BI MORALI IZBRATI SAMO ENO SREDSTVO INFORMIRANJA, KATEREMU BI SE NAJTEŽJE ODREKLI? (Možen je le en odgovor)**

### LITERAL QUESTION

V9.14 ČE BI MORALI IZBRATI SAMO ENO SREDSTVO INFORMIRANJA, KATEREMU BI SE NAJTEŽJE ODREKLI? (Možen je le en odgovor)

| Values | Categories   | N   |       |
|--------|--|-----|-------|
| 1      | televiziji   | 717 | 30.0% |
| 2      | radiu  | 951 | 39.7% |
| 3      | dnevni časopisom                                     | 370 | 15.5% |
| 4      | lokalnemu ali pokrajinskemu časopisu                 | 30  | 1.3%  |
| 5      | nedeljskemu in zabavnemu tisku                       | 11  | 0.5%  |
| 6      | listom delovnih kolektivov                           | 3   | 0.1%  |
| 7      | nobenemu, ki ga uporabljam se ne bi mogel odreči     | 215 | 9.0%  |
| 8      | ne morem se odločiti                                 | 45  | 1.9%  |
| 9      | nimam stika z nabenim od teh informacijskih sredstev | 47  | 2.0%  |
| 0      | b. o.  | 4   | 0.2%  |

Dataset: [SJM78]<sup>3</sup> Slovensko javno mnenje 1978

**Variable V402K: k) gledanje TV programa, poslušanje radia**

### PREQUESTION TEXT

V4.02 KOLIKO ČASA V TEKU ENEGA DNEVA OBIČAJNO PORABITE ZA NASLEDNJE AKTIVNOSTI:

### LITERAL QUESTION

k) gledanje TV programa, poslušanje radia

| Values | Categories                     | N   |       |
|--------|--------------------------------|-----|-------|
| 1      | 1 uro                          | 779 | 37.7% |
| 2      | 2 uri                          | 677 | 32.8% |
| 3      | 3 ure                          | 236 | 11.4% |
| 4      | 4 ure                          | 65  | 3.1%  |
| 5      | 5 ur                           | 23  | 1.1%  |
| 6      | 6 ur                           | 8   | 0.4%  |
| 7      | 7 ur                           | 2   | 0.1%  |
| 8      | 8 ur                           | 2   | 0.1%  |
| 9      | ni zaposlen                    | 0   | 0.0%  |
| 0      | nima izkušenj, ne more oceniti | 272 | 13.2% |

Iz definicije hipoteze manjka še pojem povezanosti:

- v kolikor se spreminjajo vrednosti ene spremenljivke, se v tendenci spreminjajo tudi vrednosti druge spremenljivke;
- pričakovanje glede razlik po neodvisni spremenljivki, če gre za vzročno povezanost (vzrok, dejavnik, nekaj, kar vpliva na odvisno spremenljivko in časovno predhodi odvisni spremenljivki).

## Posebnosti neodvisnih spremenljiv in povezanost

- Pri eksperimentu kontroliramo v zasnovi delovanje ostalih dejavnikov in časovno sosledje med vzrokom in učinkom;
- Neeksperimentalni podatki: smo pozorni glede možnega delovanja ostalih dejavnikov v ozadju - ali pri interpretaciji ali pa s kontrolnimi spremenljivkami v multivariatni (običajno presega nivo kompleksnosti analiz, primeren za srednješolce) in glede možne alternativne razlaga glede vzročnega sosledja;
- Redko bomo priča 100 % povezanosti: glede na vsebino spremenljivk (subjektivne spremenljivke, običajno ni popolna zanesljivost) in tip podatkov (anketni).



## Neodvisne spremenljivke je tudi potrebno opredeliti in meriti

### Nekateri pogosti kandidati za neodvisne spremenljivke:

- *Spol* (sklicevanje na družbene vloge, socializacijo, osebne karakteristike);
- *Generacija* (pripadnost družbeni skupini) ali življenjsko obdobje (navade povezane s fazami, izobraževalni, zaposlitveni in družinski vzorec) – merjeno z indikatorjem rojstnih podatkov;
- *Družbeni položaj* (kulturna in ekonomska elita- merjeno skozi izobrazbo, poklic, dohodek);
- *Znanje, informiranost* (merjeno skozi izobrazbo, izpostavljenost medijem, test znanja).

## Primer zaupanje medijem (oz. kritičnost)

- Različne generacije in odnos do medijev;
- izobrazba (znanje, razgledanost, kulturni kapital) in kritičnost do medijev;
- kako se gradi zaupanje glede na medijsko udeležbo (moč – udeležba – zaupanje)?
- Ali je zaupanje medijem del splošnega (ne)zaupanja političnim institucijam: ali so mediji del političnih institucij; ali pa je nezaupanje razširjeno v vse sfere življenja (kultura, znanosti, politika).

# Primer: zaupanje in izobrazba v "SJM121"

Poiščemo ustrezni spremenljivki.

Dataset: [SJM121]<sup>3</sup> Slovensko javno mnenje 2012/1 : Raziskava o nacionalni in mednarodni varnosti, Mednarodna raziskava o družini in spreminjanju spolnih vlog IV., Primerjalna raziskava volilnih sistemov CSES V. in Longitudinalni program SJM 2012

Raziskava o nacionalni in mednarodni varnosti, Mednarodna raziskava o družini in spreminjanju spolnih vlog IV., Primerjalna raziskava volilnih sistemov CSES V. in Longitudinalni program SJM 2012

## Variable V13c: **Zaupanje... televiziji, časopisom, radiu**

### LITERAL QUESTION

V13c V kolikšni meri lahko vi zaupate naslednjim: televiziji, časopisom, radiu

| Values | Categories | N   |       |
|--------|------------|-----|-------|
| 1      | sploh nič  | 156 | 15.3% |
| 2      | le malo    | 581 | 56.8% |
| 3      | precej     | 268 | 26.2% |
| 4      | v celoti   | 17  | 1.7%  |
| 8      | ne vem     | 8   |       |
| 9      | b.o.       | 4   |       |

Dataset: [SJM121]<sup>3</sup> Slovensko javno mnenje 2012/1 : Raziskava o nacionalni in mednarodni varnosti, Mednarodna raziskava o družini in spreminjanju spolnih vlog IV., Primerjalna raziskava volilnih sistemov CSES V. in Longitudinalni program SJM 2012

Raziskava o nacionalni in mednarodni varnosti, Mednarodna raziskava o družini in spreminjanju spolnih vlog IV., Primerjalna raziskava volilnih sistemov CSES V. in Longitudinalni program SJM 2012

## Variable D4: **Navedite zadnjo šolo, ki ste jo končali, redno ali izredno:**

### LITERAL QUESTION

D4 Navedite zadnjo šolo, ki ste jo končali, redno ali izredno:

| Values | Categories   | N   |       |
|--------|--|-----|-------|
| 0      | brez šolske izobrazbe (0 do največ 3 razrede osemletke ali d | 14  | 1.4%  |
| 1      | nepopolna osnovnošolska izobrazba (nedokončana OŠ z več kot  | 49  | 4.7%  |
| 2      | osnovnošolska izobrazba (spričevalo o končani OŠ)            | 181 | 17.5% |
| 3      | nižja ali srednja poklicna izobrazba (2-3 letni poklicni pro | 211 | 20.4% |
| 4      | srednja strokovna izobrazba (srednja tehniška šola, trajanje | 241 | 23.3% |
| 5      | srednja splošna izobrazba (gimnazija, matura)                | 76  | 7.4%  |
| 6      | višja strokovna izobrazba, višješolska izobrazba (predhodna  | 70  | 6.8%  |
| 7      | visokošolska strokovna izobrazba (nekdanji vŠ - 3 leta, 1. b | 66  | 6.4%  |
| 8      | visokošolska univerzitetna izobrazba (4 - lahko tudi 6 let + | 110 | 10.6% |
| 9      | specializacija (približno 1 leto)                            | 3   | 0.3%  |
| 10     | magisterij (tudi bolonjski magisterij)                       | 9   | 0.9%  |
| 11     | doktorat   | 3   | 0.3%  |
| 12     | drugo  | 0   | 0.0%  |
| 88     | ne vem   | 0   |       |
| 99     | b.o.   | 1   |       |

## Primer: zaupanje in izpostavljenost medijem v "SJM121"

- V SJM 121 ni ustrezne spremenljivke!
- Toda, lahko merimo izpostavljenost medijem skozi posledice: politično znanje

Spomni se: abstraktnost konceptualizacije: koncepte lahko merimo na različne načine, s pomočjo različnih vprašanj (indikatorjev)

# Primer: zaupanje in politično znanje v "SJM121"

## Preverjanje političnega znanja:

Dataset: [SJM121]<sup>3</sup> Slovensko javno mnenje 2012/1 : Raziskava o nacionalni in mednarodni varnosti, Mednarodna raziskava o družini in spreminjanju spolnih vlog IV., Primerjalna raziskava volilnih sistemov CSES V. in Longitudinalni program SJM 2012

Raziskava o nacionalni in mednarodni varnosti, Mednarodna raziskava o družini in spreminjanju spolnih vlog IV., Primerjalna raziskava volilnih sistemov CSES V. in Longitudinalni program SJM 2012

### Variable V89: Kakšna je bila stopnja brezposelnosti v Sloveniji decembra 2011?

#### LITERAL QUESTION

V89 Kakšna je bila stopnja brezposelnosti v Sloveniji decembra 2011?

| Values | Categories | N   |       |
|--------|------------|-----|-------|
| 1      | 5,1 %      | 11  | 1.7%  |
| 2      | 8,2 %      | 115 | 18.0% |
| 3      | 10,4 %     | 423 | 66.3% |
| 4      | 15,3 %     | 89  | 13.9% |
| 8      | ne vem     | 385 |       |
| 9      | b.o.       | 11  |       |

Dataset: [SJM121]<sup>3</sup> Slovensko javno mnenje 2012/1 : Raziskava o nacionalni in mednarodni varnosti, Mednarodna raziskava o družini in spreminjanju spolnih vlog IV., Primerjalna raziskava volilnih sistemov CSES V. in Longitudinalni program SJM 2012

Raziskava o nacionalni in mednarodni varnosti, Mednarodna raziskava o družini in spreminjanju spolnih vlog IV., Primerjalna raziskava volilnih sistemov CSES V. in Longitudinalni program SJM 2012

### Variable V91: Kdo je trenutno generalni sekretar Organizacije Združenih Narodov - OZN?

#### LITERAL QUESTION

V91 Kdo je trenutno generalni sekretar Organizacije Združenih Narodov - OZN?

| Values | Categories          | N   |       |
|--------|---------------------|-----|-------|
| 1      | Kofi Anan           | 208 | 36.2% |
| 2      | Kurt Waldheim       | 14  | 2.4%  |
| 3      | Ban Ki-Moon         | 339 | 59.1% |
| 4      | Butros Butros-Ghali | 13  | 2.3%  |
| 8      | ne vem              | 448 |       |
| 9      | b.o.                | 12  |       |

#### SUMMARY STATISTICS

Valid cases 574  
Missing cases 460  
This variable is numeric

## Kaj je enota analize?

- Enote, ki pogosto nastopajo v anketnih podatkih: **posameznik, gospodinjstvo, partnerja...** *Ko analiziramo povezanosti med spremenljivkami.*
- **Država, regija, v času:** *ko želimo predstaviti razširjenosti pojava.*
- Primer: trendi: najdemo eno vprašanje in nas zanima razširjenost v času in prostoru; primer na temo iskanja; komentiraš lahko posebnosti metod (tema napake in možnih drugačnih razlag: zaupanje medijem...).

## Primer vprašanje politične participacije

- Kako vpliva nanje udeležенost v novih medijih?
- Kako udeležенost v starih medijih?
- Nadaljevanje primera namenjeno za samostojno delo v praktični sekciji.

## Razlaga skozi "okrepitev" :

- *predhodno zanimanje* za politiko prispeva k večji porabi medijskih vsebin (spremljanje političnih vsebin v časopisih, televiziji, internet; debata s prijatelji; etc);
- *producira se znanje* (informiranost), ki pa okrepi vnaprejšnjo interesno opredeljenost;
- *izoblikujejo se* veščine, spretnost, *moč za sodelovanje v politiki*, skozi razumevanje načina delovanja.

Odvisna spremenljivka: konvencionalno politično delovanje (volitve, članstvo v stranki, ipd.).



## Razlaga skozi "kritičnost"

- Novi mediji in oblikovanje 'kritičnosti';
  - vzpostavi se prostor debate, skepticizma. Kritičnost prispeva k izražanju pogledov in interesov skozi nekonvencionalne načine političnega delovanja (protestne aktivnosti, stavke...).
- Različni članki za oporo, npr.: Kaun Anne. (2014): *'I really don't like them!' – Exploring citizens' media criticism.* [European Journal of Cultural Studie](#).

# III. korak:

# Analiza

## Analiza

- Potrebna *potrpežljivost*, ko se lotiš analiz;
- *slediš idejam* pri opredelitvi problema (deduktivni pristop), hkrati pa *preizkušaš različne razlage* (induktivno);
- običajno *narediš več analiz*, kot pa jih na koncu pokažeš v poročilu;

### Dve fazi analize:

1. Opisna analiza (v kolikor ni to že osnovni cilj)
2. Razlagalna analiza

## 1. korak: Opisna analiza

- razširjenosti v času in prostoru ipd. v primerjavi z drugimi pojavi,
- demografske skupine in razlike ali podobnosti

| Starost po skupinah                                   | do 30 | 31 do 45 | 46 do 60 | 61 in več | Skupaj |
|---|-------|----------|----------|-----------|--------|
| Na državni ravni (Državni zbor, predsedniške volitve) |       |          |          |           |        |
| vedno   | 38,1  | 44,4     | 58,9     | 70,8      | 55,3   |
| običajno  | 44,0  | 44,4     | 31,5     | 22,7      | 34,2   |
| nikoli  | 17,9  | 11,2     | 9,7      | 6,4       | 10,5   |
| Skupaj  | 100,0 | 100,0    | 100,0    | 100,0     | 100,0  |
| N=  | 168   | 259      | 321      | 295       | 1.043  |

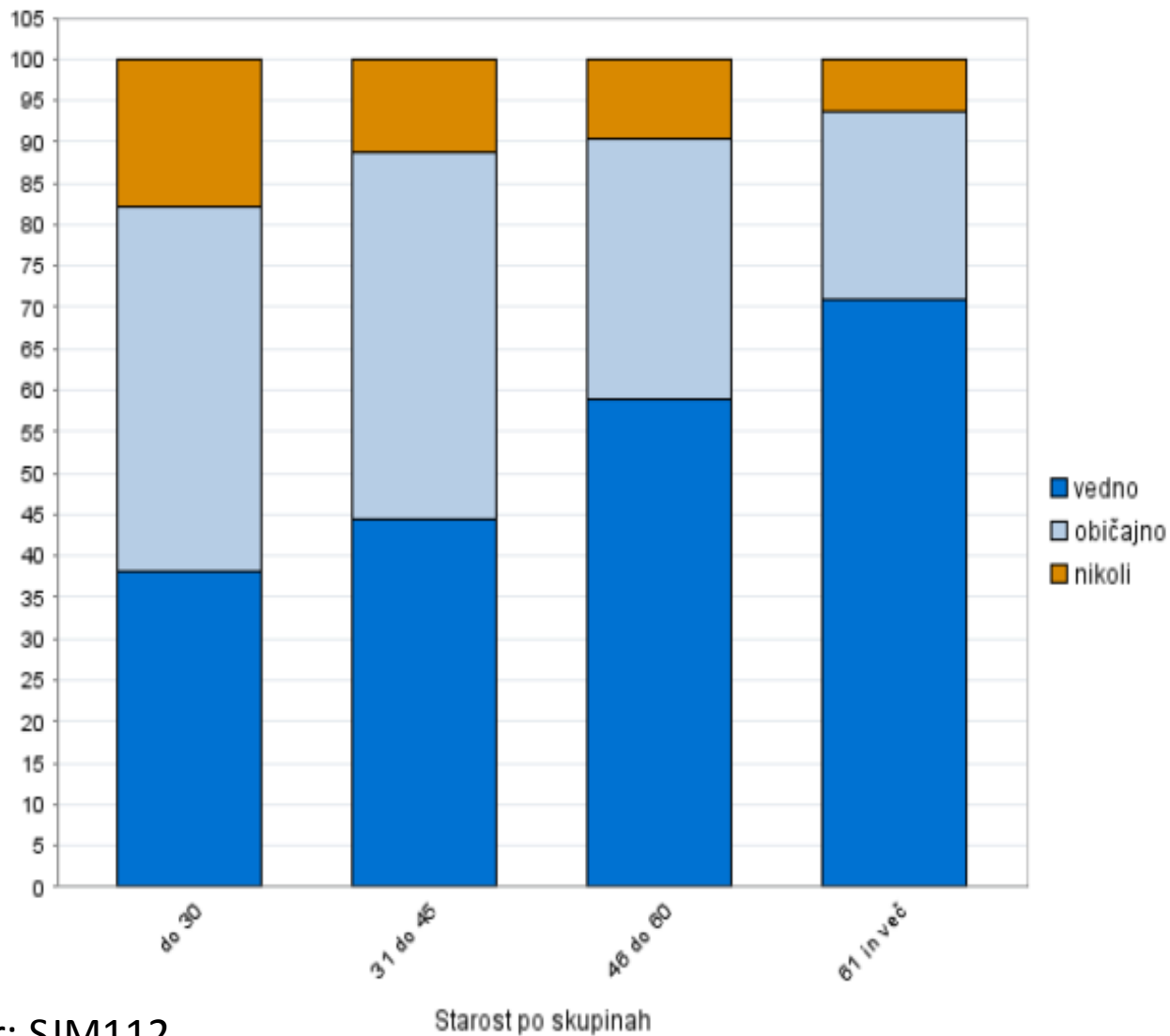
Vir: SJM112

# Analiza

Na državni ravni (...sedniške volitve): Kategorije ▾

Starost po skupinah: Kategorije ▾

Vrsta: Odstotek po stolpcih ▾



Vir: SJM112

**Hipoteza, izvedena iz razlage skozi "okrepitev":  
izpostavljenost tradicionalnim medijem  
(časopisom) dodatno usposobi za  
konvencionalno politično delovanje**

# Analiza

internet: Kategorije ▾

Na državni ravni (...sedniške volitve): Kategorije ▾

Vrsta: Odstotek po stolpcih ▾

| internet  | dnevno | tedensko | mesečno | redkeje | nikoli | Skupaj |
|---|--------|----------|---------|---------|--------|--------|
| Na državni ravni (Državni zbor, predsedniške volitve) |        |          |         |         |        |        |
| vedno   | 51,6   | 40,8     | 27,6    | 49,5    | 66,2   | 55,2   |
| običajno  | 37,6   | 46,9     | 55,2    | 38,7    | 24,9   | 34,3   |
| nikoli  | 10,7   | 12,2     | 17,2    | 11,8    | 9,0    | 10,5   |
| Skupaj  | 100,0  | 100,0    | 100,0   | 100,0   | 100,0  | 100,0  |
| N=  | 428    | 98       | 29      | 93      | 390    | 1.038  |

| dnevni časopisi                                       | dnevno | tedensko | mesečno | redkeje | nikoli | Skupaj |
|---|--------|----------|---------|---------|--------|--------|
| Na državni ravni (Državni zbor, predsedniške volitve) |        |          |         |         |        |        |
| vedno   | 63,7   | 51,4     | 47,2    | 49,1    | 37,6   | 55,3   |
| običajno  | 28,8   | 39,8     | 44,4    | 32,3    | 45,5   | 34,2   |
| nikoli  | 7,6    | 8,8      | 8,3     | 18,6    | 16,8   | 10,5   |
| Skupaj  | 100,0  | 100,0    | 100,0   | 100,0   | 100,0  | 100,0  |
| N=  | 490    | 251      | 36      | 161     | 101    | 1.039  |

Vir: SJM112

## Primer: naloga za samostojno delo:

*Poišči isto ali podobno vprašanje v drugih primerih podatkov; pokaži več razsežnosti pojava, kot pa jih na koncu analiziraš, (ovrednotiš razlike skozi primerjavo):*

Npr. zanima te zaupanje medijem:

- prikaži še zaupanje nekaterim drugim institucijam, da oceniš, ali je zaupanje medijem relativno visoko ali nizko;
- prikaži medijsko participacijo: npr. nove medije med mladino, obenem pa politično participacijo: kako zelo odstopa ena aktivnost od druge.

*Oceni učinke konteksta posameznega obdobja, na katerega se nanašajo podatki: kriza, razširjenost novih medijev in usodnost digitalne delitve, če so novi mediji polno razširjeni.*



## Primerjati enako z enakim: kaj je populacija v raziskavi "mladina" in splošne raziskave...

- Primerjati podatke o politični, medijski aktivnosti etc.
  - izbrati nekaj od tega po starosti, nato primerjati to s podatki iz raziskave Slovenska mladina; Pozor: ne samo populacija, tudi metoda raziskave – vzorec etc.
  - drugačna... Paziti pri razlagi!)

# Primer: Iste vsebine druga metodologija

## Slovenska Mladina 2013: Življenje v času deziluzij, tveganja in prekarnosti

Opis raziskave

Opis podatkov

Povezana gradiva in objave

Snemi podatke

ADP - IDNo: MLA13

### Glavni avtor(ji):

Flere, Sergej  
Klanjšek, Rudi  
Lavrič, Miran  
Kirbiš, Andrej  
Tavčar Kranjc, Marina  
Divjak, Marko  
Boroja, Tjaša  
Zagorc, Barbara  
Naterer, Andrej

### Izdelal datoteko podatkov:

CEPYUS - Center za raziskovanje postjugoslovanskih družb  
FES - Friedrich-Ebert-Stiftung Kroatien

### Kraj; datum:

Maribor, Slovenija, Zagreb, Hrvaška; 2013

### Finančna podpora:

Friedrich-Ebert-Stiftung

### Ključne besede:

socialno-ekonomski položaj mladine, izobraževanje, mobilnost, partnerstvo, družbe  
zaupanje, religioznost, politična participacija, virtualizacija vsakdanjega življenja, upora  
medijev, študentsko delo, zaposlenost, prosti čas, kultura, zdravje, stanovanjsko

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| Čas zbiranja podatkov:        | 29. maj 2013 - 20. julij 2013  |
| Čas izdelave:                 | 2013   |
| Država:                       | Slovenija  |
| Geografsko pokritje:          | Slovenija  |
| Enota za analizo:             | posameznik   |
| Populacija:                   | Vsi državljani Republike Slovenije, ki so bili na dan 28. 5. 2013 stari med 16 in 27 let.  |
| Izključeni:                   | Institucionalizirani prebivalci kot so dijaki in študentje v domovih, osebe na služenju vojaškega roka, osebe na zdravljenju v bolnišnicah in drugi, ki ne živijo na svojem stalnem naslovu.   |
| Zbiranje podatkov je opravil: | Center za raziskovanje postjugoslovanskih družb<br>Friedrich-Ebert-Stiftung  |
| Tip vzorca:                   | Sistematično slučajno vzorčenje. Stratificirano vzorčenje, kvotni vzorec. Naključno vzorčenje iz Centralnega registra prebivalcev Slovenije, ki ustvarja najbolj reprezentativen vzorec, zaradi nekaterih tehničnih in upravnih vprašanj ni bilo mogoče. Da bi dosegli najboljši nadomestek naključnega vzorca, so uporabili stratificirano vzorec kvot. Ciljna populacija je bila prvič razvrščena v razrede po 12 statističnih regij in 5 vrst poravnjav (naselja z največ 2.000 prebivalcev, naselja z 2.000-10.000 prebivalcev, naselji z več kot 10.000 prebivalci, Maribor in Ljubljana), kar je povzročilo 35 neodvisnih plasti. Sledila je dvostopenjska metoda vzorčenja v vsakem stratumu. Najprej so bila ciljna naselja (enote primarna vzorčenja) naključno izbrana iz popolnega seznama naselij, ki ustrezajo posebni statistični regiji in tipu poravnave (stratum) nato so bila izbrana izmed osnovnih enot vzorčenja v skladu z |

# Podobne spremenljivke v različnih raziskavah

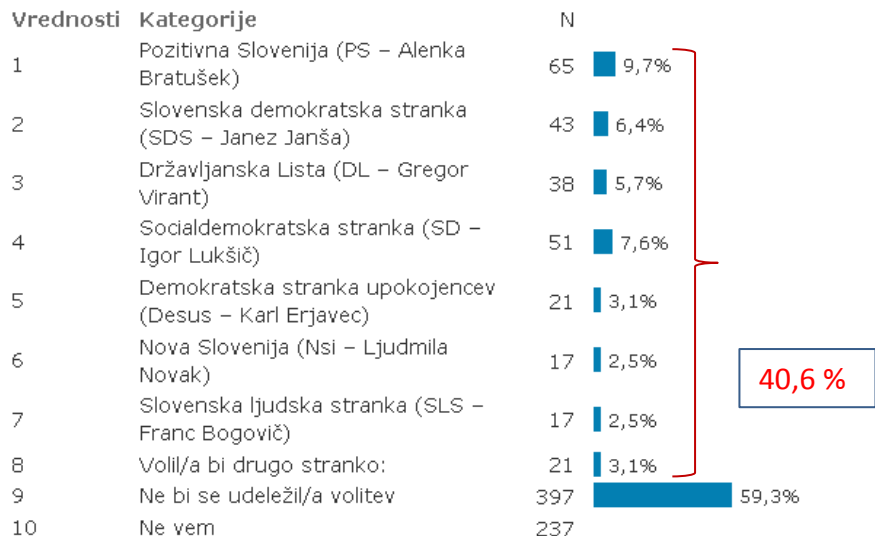
Datoteka podatkov [MLA13]<sup>3</sup> Slovenska Mladina 2013 : Življenje v času deziluzij, tveganja in prekrarnosti

Življenje v času deziluzij, tveganja in prekrarnosti

## Spremenljivka F11: Če bi bile jutri državnozbornske (parlamentarne) volitve, katero stranko bi volil/a?

### DOBESEDNO VPRAŠANJE

F11. Če bi bile jutri državnozbornske (parlamentarne) volitve, katero stranko bi volil/a?



Volilo bi: 40,6 %

Ne bi volilo: 59,3 %

Datoteka podatkov [MLA13]<sup>3</sup> Slovenska Mladina 2013 : Življenje v času deziluzij, tveganja in prekrarnosti

Življenje v času deziluzij, tveganja in prekrarnosti

## Spremenljivka F6\_1: Internet

### PREDTEKST VPRAŠANJA

F6. Kateri so tvoji glavni viri informacij v zvezi s spremljanjem političnih dogodkov?

### DOBESEDNO VPRAŠANJE

F6.1. Internet

| Vrednosti | Kategorije | N   |        |
|-----------|------------|-----|--------|
| 1         | Da         | 746 | 100,0% |
| Sysmiss   |            | 161 |        |

# Podobne spremenljivke v različnih raziskavah

## Zanimanje za politiko

Datoteka podatkov [MLA13]<sup>3</sup> Slovenska Mladina 2013 :  
Življenje v času deziluzij, tveganja in prekrarnosti

Življenje v času deziluzij, tveganja in prekrarnosti

### Spremenljivka F2\_1: Svetovna politika

#### PREDTEKST VPRAŠANJA

F2. Koliko tebe osebno zanimajo politični dogodki? Oцени svoj interes za posamezne dogodke s pomočjo 5-stopenjske lestvice, kjer ocena 1 pomeni »sploh me ne zanimajo«, ocena 5 pa pomeni »zelo me zanimajo«.

#### DOBESEDNO VPRAŠANJE

F2.1. Svetovna politika

| Vrednosti | Kategorije           | N   |   |       |
|-----------|----------------------|-----|---|-------|
| 1         | Sploh me ne zanimajo | 280 |    | 31,0% |
| 2         | Ne zanimajo me       | 217 |    | 24,0% |
| 3         | Nekoliko me zanimajo | 279 |    | 30,9% |
| 4         | Me zanimajo          | 113 |   | 12,5% |
| 5         | Močno me zanimajo    | 14  |  | 1,6%  |
| 9         | Brez odgovora        | 4   |   |       |

Datoteka podatkov [MLA13]<sup>3</sup> Slovenska Mladina 2013 :  
Življenje v času deziluzij, tveganja in prekrarnosti

Življenje v času deziluzij, tveganja in prekrarnosti

### Spremenljivka F2\_4: Politika v Sloeeniji

#### PREDTEKST VPRAŠANJA

F2. Koliko tebe osebno zanimajo politični dogodki? Oцени svoj interes za posamezne dogodke s pomočjo 5-stopenjske lestvice, kjer ocena 1 pomeni »sploh me ne zanimajo«, ocena 5 pa pomeni »zelo me zanimajo«.

#### DOBESEDNO VPRAŠANJE

F2.4. Politika v Sloeeniji

| Vrednosti | Kategorije           | N   |   |       |
|-----------|----------------------|-----|---|-------|
| 1         | Sploh me ne zanimajo | 206 |    | 22,8% |
| 2         | Ne zanimajo me       | 156 |    | 17,3% |
| 3         | Nekoliko me zanimajo | 305 |    | 33,8% |
| 4         | Me zanimajo          | 187 |   | 20,7% |
| 5         | Močno me zanimajo    | 49  |  | 5,4%  |
| 9         | Brez odgovora        | 4   |   |       |

## 2. korak: Razlagalna analiza

- Katere neodvisne spremenljivke, kakšna je njihova vloga; poskusi več kot na koncu prikažeš;
- pri prikazu rezultatov bodi pozoren glede prepričljivosti vzročnega sosledja;
- Pri prehodu iz opisne v razlagalno analizo:
  - poskus razlage vpliva določene spremenljivke skozi tretjo spremenljivko: npr. razlike med generacijami in različna izpostavljenost tradicionalnim medijem;
  - izobrazba in razgledanost: ali gre za vpliv medijev, ali pa je v ozadju socialni položaj (kulturni kapital).

# Primer: ocena stanja v družbi in kako je posredovana skozi vpliv medijev

## Problem : Ocena razširjenosti korupcije (kriminala) v javnih službah

Dve tezi:

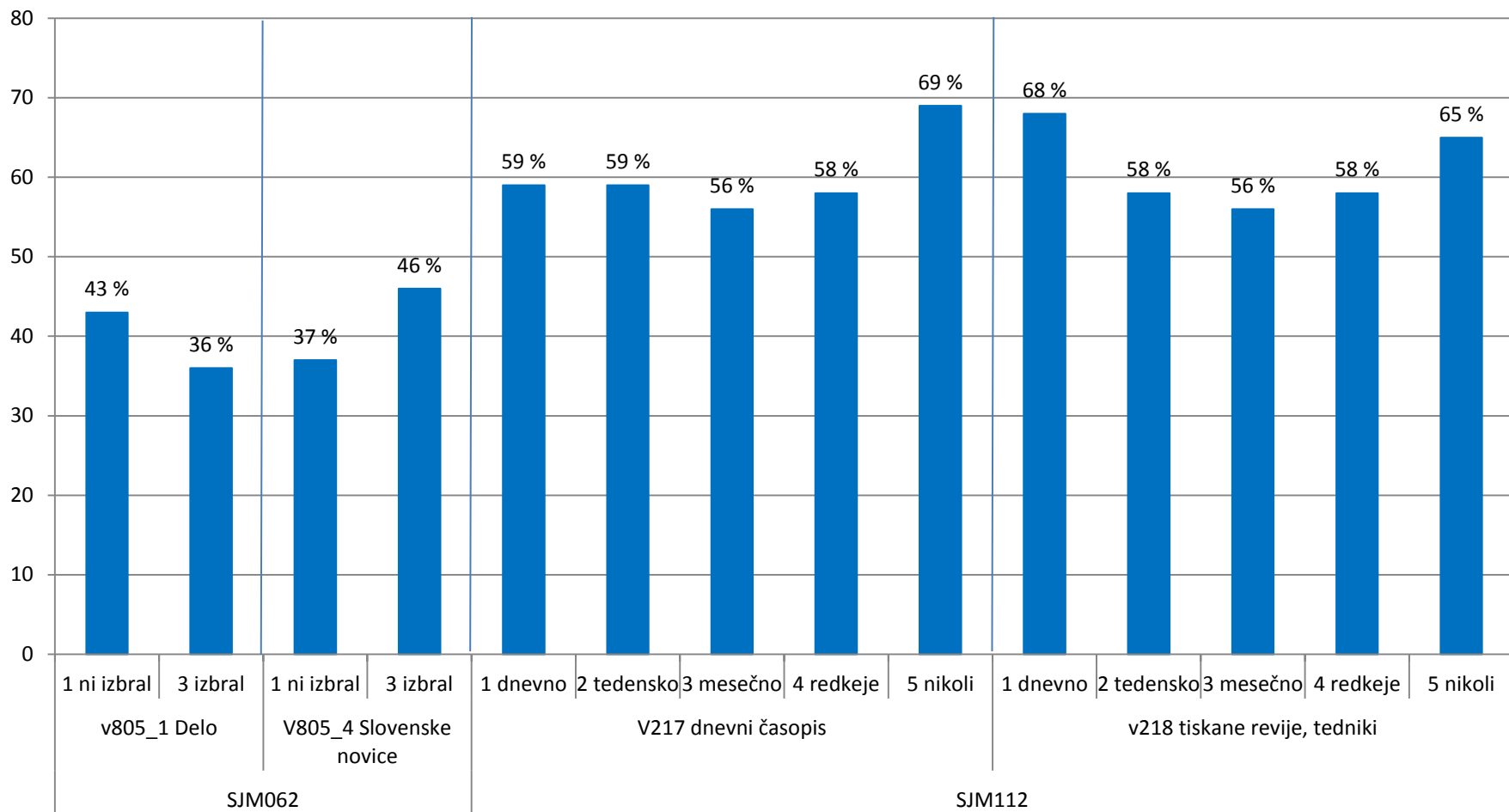
- 1. 'moralna panika':
  - mediji na način popularnih vsebin strežejo s senzacionalističnimi zgodbami (privatna lastnina medijev, mediji se potegujejo za zaslužek; okus javnosti: zahteva po 'zabavi');
  - podtema: primer trendi pojavljanja določenih vsebin – v medijih;
  - kako se zaznava pojavov širi skozi čas? – Poiskati serije podatkov in oceniti trende; kaj je zanimivost anketnih podatkov: iskanje povezanosti med spremenljivkami, analiza po podskupinah.
- 2. Seznanjenost, kritičnost do dogajanja:
  - podtema: interesno odzivanje (glede na ogroženost lastnih interesov: sektor zaposlitve);
  - politična usmerjenost – odvisno od trenutne podpore vladi; družbeni položaj – elita, srednji razred, nižji socialni položaj: odziv odvisen od konteksta.

Teme za diskusijo o problemu: različna obdobja kot kontekst za razlago

- primerjava leto 2006 in sedaj: različna medijska situacija – razširjenost interneta, tv pluralizacija in zabava vs. informiranost; kriza in interesno odzivanje; politični kontekst nosilstva vlade, koalicije.



## Korupcija med javnimi uslužbenci - izbor kategorije Velikokrat/skoraj vsak je vpleten (%)



Vir: SJM062, SJM112

# Korupcija glede na izobrazbo

| Korupcija med javnimi uslužbenci: Veliko/skoraj vsak vpleten (% po izobrazbi) |          | <i>izob Izobrazba</i> |                                 |                                 |                                    |
|---|----------|-----------------------|---------------------------------|---------------------------------|------------------------------------|
|   |          | Osnovna               | Poklicna                        | Srednja                         | Visoka                             |
| <b>SJM062</b>   |          | 49 %                  | 44 %                            | 36 %                            | 34 %                               |
|   | Skupaj N | 185                   | 203                             | 260                             | 191                                |
| <b>SJM112</b>   |          | 62 %                  | srednja<br>osnovna šola<br>65 % | srednja<br>splošna šola<br>59 % | višja, visoka<br>izobrazba<br>50 % |
|   | Skupaj N | 232                   | 419                             | 79                              | 283                                |



**IV. korak:**

**Poročanje**

## Poročanje:

- Podobnost načel medijske, informacijske, podatkovne pismenosti: standardi, pravila glede poročanja o podatkih (citiranje), opis metode, kritičnost, etc.;
- pri poročanju rezultatov paziti na predstavitev v obliki tabel in grafov – pravila;
- oblikovanje besedila kot pripovedovanje zgodbe, običajno po modelu sosledja izhodiščnega vprašanja in ugotovitev; predstavitev rezultatov (preprosta razlaga pojma statistična značilnost, glej računalo);
- triki in namigi glede predstavitve povezanosti: razlika procentov in prikaz izpostavljenosti vrednosti odvisne spremenljivke (procenti po neodvisni).

## Namigi za prikaz rezultatov

- Opisni pregled:
  - različne oblike politične udeležnosti: nanizati cel spekter:  
primer: opis spremenljivk; povezava s starostjo čez cel spekter.
- Prikaz pojasnjevalnega dela analiz:
  - pokazati vplive posameznih spremenljivk na izbranih primerih;
  - prikaz rezultatov: iz nerazčlenjene tabele za namen prikaza skonstruirati zoženo členitev;
  - kje so razlike med skrajnostmi po neodvisni spremenljivki glede izbrane kategorije odvisne spremenljivke;
  - poskus vsebinske interpretacije: ključne neodvisne spremenljivke (zanimanje za politiko – za podkrepitev teze o okrepitvi – v povezavi z medijsko udeležnostjo); strah pred izgubo zaposlitve)...

## Ideje za samostojno delo

- Preizkusi možnosti nadaljnjih analiz: glede na udeležbo v tradicionalnih in novih medijih: kako je z institucionalno in neinstitucionalno politično participacijo... (ki se jo da osvetliti z eksplicitnimi teorijami glede dejavnikov v ozadju).

Na temo dopolnjevanja metod:

- Ideje za pomoč pri interpretaciji: narediti intervjuje z vrstniki glede možnosti, ki jih ponuja internet za oblikovanje kritičnosti do informacij in dogajanja v okolju...
- Možnost primerjave rezultatov ene metode z drugo: npr. primerjava rezultatov na podlagi ADP z anketo ali intervjuji kot študija primera manjše skupine, ad hoc vzorca (sošolcev), eksperiment...
- Naredi analizo komentarjev na socialnih omrežjih glede udeležbe na volitvah 2014 (?!)

# Literatura

- [7EU VET - Raziskava o dijakih poklicnih izobraževalnih programov v sedmih evropskih državah](#)
- Bryman, Alan: Social Research Methods: 4e, [Multiple choice questions: Chapter 14: Secondary analysis and official statistics and Chapter 15: Quantitative data analysis.](#)
- Kaun, Anne: *'I really don't like them!' – Exploring citizens' media criticism.* [European Journal of Cultural Studie.](#) 2014.
- Kolenc, Tadeja, Kebe, Jurij in Bukovnik, Anton : *Kriminaliteta v Sloveniji v letu 2012.* Revija za kriminalistiko in kriminologijo, Ljubljana, 64, 2013/2, str. 95-121.
- Lukan, Andrej: *Kriminaliteta v letu 2008.* Revija za kriminalistiko in kriminologijo, Ljubljana, 60, 2009/2, str. 77-90.
- Ragin, C. Charles: *Družboslovno raziskovanje : enotnost in raznolikost metode.* Poglavje 6. Fakulteta za družbene vede, 2007.
- Aalberg, Toril, Blekesaune, Arild in Elvestad, Eiri: *Media Choice and Informed Democracy: Toward Increasing News Consumption Gaps in Europe?* [The International Journal of Press/Politics 2013 18.](#)
- [STILIO1 - Življenjski stili v medijski družbi 2001](#)
- [Investigating Crime using the British Crime Survey](#)
- [Analysing the Fear of Crime using the British Crime Survey, Secondary Analysis for Social Scientists Workbook](#)
- [Računalo](#)
- Dodatna:
  - **ŠTEBE, Janez:** *Izkoriščanje zapaščine slovenske empirične sociologije za današnje namene v okviru sekundarne analize.* Družboslovne razprave, Vol. XV (1999), št. 30-31, str. 232-244.- Dostopno tudi na: <http://dk.fdv.uni-lj.si/dr/dr30-31stebe.PDF>

## Podatkovni viri (razvrščeni časovno od najmlajšega do najstarejšega)

- Flere, Sergej, Rudi Klanjšek, Miran Lavrič, Andrej, Kirbiš, Marina Tavčar Kranjc, Marko Divjak, Tjaša Boroja, Barbara Zagorc in Andrej Naterer. [Slovenska Mladina 2013: Življenje v času deziluzij, tveganja in prekarnosti](#) [datoteka podatkov]. Slovenija, Maribor: Filozofska fakulteta, Univerza v Mariboru [izdelava], 2013. Hrvaška, Zagreb: Friedrich-Ebert-Stiftung Kroatien [izdelava], 2013. Slovenija, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Arhiv družboslovnih podatkov [distribucija], 2014.
- Hafner-Fink, Mitja, Janez Štebe, Brina Malnar, Samo Uhan in Slavko Kurdija. [Slovensko javno mnenje 2012/1: Raziskava o nacionalni in mednarodni varnosti, Mednarodna raziskava o družini in spreminjanju spolnih vlog IV, Primerjalna raziskava volilnih sistemov CSES V. in Longitudinalni program SJM 2012](#) [datoteka podatkov]. Slovenija, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Center za raziskovanje javnega mnenja in množičnih komunikacij [izdelava], 2012. Slovenija, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Arhiv družboslovnih podatkov [distribucija], 2013.
- Malnar, Brina, Mitja Hafner-Fink, Slavko Kurdija, Niko Toš, Samo Uhan, Ivan Bernik, Vlado Miheljak in Janez Štebe. [Slovensko javno mnenje 2011/2: Svetovna raziskava vrednot in Ogledalo javnega mnenja](#) [datoteka podatkov]. Slovenija, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Center za raziskovanje javnega mnenja in množičnih komunikacij [izdelava], 2011. Slovenija, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Arhiv družboslovnih podatkov [distribucija], 2013.
- Kurdija, Slavko, Brina Malnar, Samo Uhan, Mitja Hafner Fink in Janez Štebe. [Slovensko javno mnenje 2010: Evropska družboslovna raziskava](#) [datoteka podatkov]. Slovenija, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za družbene vede, Center za raziskovanje javnega mnenja in množičnih komunikacij [izdelava], 2011. Slovenija, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Arhiv družboslovnih podatkov [distribucija], 2012.
- Hafner Fink, Mitja, Janez Štebe, Brina Malnar, Samo Uhan in Slavko Kurdija. [Slovensko javno mnenje 2009/1: Mednarodna raziskava: religija \(ISSP 2008\) in družbene neenakosti \(ISSP 2009\)](#) [datoteka podatkov]. Slovenija, Ljubljana: Fakulteta za družbene vede, Center za raziskovanje javnega mnenja in množičnih komunikacij [izdelava], 2009. Slovenija, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Arhiv družboslovnih podatkov [distribucija], 2011.
- Komisija za preprečevanje korupcije. [Stališča o korupciji 2008](#) [datoteka podatkov]. Slovenija, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Center za raziskovanje javnega mnenja in množičnih komunikacij [izdelava], 2008. Slovenija, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Arhiv družboslovnih podatkov [distribucija], 2010.
- Komisija za preprečevanje korupcije. [Stališča o korupciji 2007](#) [datoteka podatkov], 2007. Slovenija, Ljubljana: Center za raziskovanje javnega mnenja in množičnih komunikacij [izdelava], 2007. Slovenija, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Arhiv družboslovnih podatkov [distribucija], 2009.

## Podatkovni viri (razvrščeni časovno od najmlajšega do najstarejšega)

- Malnar, Brina, Hafner-Fink, Mitja in skupina. [Slovensko javno mnenje 2006/2: Mednarodni raziskavi: Vloga države \(ISSP 2006\); Prosti čas in šport \(ISSP 2007\)](#) [datoteka podatkov]. Slovenija, Ljubljana: Fakulteta za družbene vede, Center za raziskovanje javnega mnenja in množičnih komunikacij [izdelava], 2006. Slovenija, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Arhiv družboslovnih podatkov [distribucija], 2006.
- Komisija za preprečevanje korupcije. [Stališča o korupciji 2006](#) [datoteka podatkov]. Slovenija, Ljubljana: Center za raziskovanje javnega mnenja in množičnih komunikacij [izdelava], 2006. Slovenija, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Arhiv družboslovnih podatkov [distribucija], 2009.
- Komisija za preprečevanje korupcije: [Stališča o korupciji 2005](#) [datoteka podatkov]. Ljubljana: Komisija za preprečevanje korupcije; Aragon d.o.o. [izdelava], 2005. Ljubljana: Arhiv družboslovnih podatkov [distribucija], marec 2006.
- Komisija za preprečevanje korupcije: [Stališča o korupciji 2004](#) [datoteka podatkov], 2004. Ljubljana: Komisija za preprečevanje korupcije. Ljubljana: Center za raziskovanje javnega mnenja in množičnih komunikacij [izdelava], 2004. Ljubljana: Arhiv družboslovnih podatkov [distribucija], december 2005.
- Toš, Niko in skupina. [Slovensko javno mnenje 2003/4: Razumevanje vloge državljanov / Mednarodna raziskava ISSP](#) [datoteka podatkov]. Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za družbene vede, Center za raziskovanje javnega mnenja in množičnih komunikacij [izdelava]. Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Arhiv družboslovnih podatkov [distribucija], november 2004.
- Toš, Niko in skupina. [Slovensko javno mnenje 2003/2: Mednarodna raziskava o družini in narodni identiteti in Stališča o lokalni demokraciji](#) [datoteka podatkov]. Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za družbene vede, Center za raziskovanje javnega mnenja in množičnih komunikacij [izdelava]. Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Arhiv družboslovnih podatkov [distribucija], november 2004.
- Urad Vlade RS za preprečevanje korupcije: [Stališča o korupciji 2003](#) [datoteka podatkov], 2003. Ljubljana: Urad Vlade RS za preprečevanje korupcije. Ljubljana: Center za raziskovanje javnega mnenja in množičnih komunikacij [izdelava], 2003. Ljubljana: Arhiv družboslovnih podatkov [distribucija], december 2005.
- Urad Vlade RS za preprečevanje korupcije: [Stališča o korupciji 2002](#) [datoteka podatkov], 2002. Ljubljana: Urad Vlade RS za preprečevanje korupcije. Ljubljana: Center za raziskovanje javnega mnenja in množičnih komunikacij [izdelava], 2002. Ljubljana: Arhiv družboslovnih podatkov [distribucija], december 2005.

## Podatkovni viri (razvrščeni časovno od najmlajšega do najstarejšega)

- Toš, Niko et al. [Slovensko javno mnenje 1997/2: Mednarodna raziskava o veri in odnosu do cerkve](#) [datoteka podatkov]. Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za družbene vede, Center za raziskovanje javnega mnenja in množičnih komunikacij [izdelava], 1997. Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za družbene vede, Arhiv družboslovnih podatkov [distribucija], 2000.
- Toš, Niko et al. [Slovensko javno mnenje 1996/2: Stališča o zdravju in zdravstvu, športne aktivnosti in stališča o športu in mednarodna raziskava volilnih sistemov](#) [datoteka podatkov]. Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za družbene vede, Center za raziskovanje javnega mnenja in množičnih komunikacij [izdelava], junij 1996. Arhiv družboslovnih podatkov [distribucija], 2000.
- Toš, Niko et al. [Slovensko javno mnenje SJM 1991/1: Demokratizacija v Vzhodnoevropskih državah](#) [datoteka podatkov]. Ljubljana: Univerza Edvarda Kardelja, Fakulteta za sociologijo, politične vede in novinarstvo, Center za raziskovanje javnega mnenja in množičnih komunikacij [izdelava], 1991. Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za družbene vede, Arhiv družboslovnih podatkov [distribucija], 2000.
- Toš, Niko et al. [Slovensko javno mnenje 1978](#) [datoteka podatkov]. Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za sociologijo, politične vede in novinarstvo, Center za raziskovanje javnega mnenja in množičnih komunikacij [izdelava], 1978. Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za družbene vede, Arhiv družboslovnih podatkov [distribucija], 1999.
- Toš, Niko et al. [Slovensko javno mnenje 1969](#) [datoteka podatkov]. Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Visoka šola za sociologijo, politične vede in novinarstvo, Center za raziskovanje javnega mnenja in množičnih komunikacij [izdelava], 1969. Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za družbene vede, Arhiv družboslovnih podatkov [distribucija], 1999.